

H.Cemal TURA

Çalışma Grubu  
Başkanı

Bilişim Kentleri Çalışma Grubu olarak bizler bir dizi etkinlikler yapıyoruz, birincisini İzmir’de, ikincisini de sizinde katılımınızla gerçekleştireceğiz. Bu çalıştayda hedeflediğimiz temel beklenti **yerel yönetim iş süreçlerinin yerel yönetimde yaşayanların istekleri doğrultusunda bilişim destekli projelerin gerçekleştirilmesi için bu konuda bir klavuz veya benzer bir yol gösterici hazırlıklarımızı gerçekleştirmek** için buradayız. Bu yüzden tüm katılımcılardan yerel yönetimlerden beklentilerini özgürce paylaşmalarını amaçladık. Bu çalıştayın toplam süresi yaklaşık 3,5 saat sürecek ve Sayın Aydın KOLAT hocamız bu konuda moderatör ve yönlendirici olacaktır. Ben çalıştayın başarılı geçmesini ve sizlere de kolaylıklar diliyorum.

Dr.Aydın KOLAT  
Moderatör

(Çalışma grubu  
yöneticisi)

Kısaca bugüne kadar neler yaptığımızı ve burada neler yapacağımızı özetlemek istiyorum. Bilişim kentleri çalışma grubu olarak 2 yıldır çalışıyoruz, bu konuda Ankara’da bir çalıştay yaptık. Bu çalıştayda değişik belediyelerin değişik uygulamaları tartışıldı ve bu bilgilerle yapmayı tasarladığımız yol haritası oluşturmaya çalışıldı. Cemal Bey’in dediği gibi bir klavuz yapmak istiyoruz ve bu klavuzun başlıklarının içeriğinin ne olacağına karar verebilmek için bu çalıştay planladık. Şimdi kısaca geçtiğimiz çalıştayda neler konuşulduğunu söyleyeceğim. E-dönüşüm Türkiye ve Bilgi Toplumu dönüşümü kısa dönem eylem planında zaten 2010 yılına kadar belediyelerde en azından **KBS(Kent Bilgi Sistemi)** ye geçiş için neler yapılması gerektiğini belirten bir takım eylemler vardı. 2007 yılında bir İçişleri Bakanlığı genelgesiyle valiliklere ve özel idarelerle belediyelere bir takım faaliyetler verildi. Hemen hemen birçok belediyede, her seviyede bu konuda bir uygulama var ve her belediye en azından bir bilgisayar ve bir yazılım kullanıyor ama bunun içeriği ne olmalı, yani uygulamalarını bilgisayara geçiren her belediye KBS ye geçmiştir, bilişim kentimi olmuştur belirsizliğini ortadan kaldırmak için bunları tartışmamız lazımdır. Bunlar yapılırken bir dönüşüm sürecinden geçmemiz lazım ve bunları geçen dönemde tartışmıştık. **Dönüşüm süreci hem halkımızda olması lazım hem belediyecilikte olması lazım hem de idarelerimizde olması lazım. Eğer bir uygulama yapıyorsak bunun e-devlet e-entegrasyonu olmalıdır. Örneğin mernis, adrese dayalı nüfus kütüğüyle, TBD ile maliye ile vs. entegre olmalıdır. Diğer paydaşlar dediğimiz, su elektrik doğalgaz ve bunların kullanıcıları ile entegrasyon olması lazım. Çünkü bu uygulamalar insan odaklı vatandaş merkezli olmak zorundalar. Dolayısıyla biz bir uygulama yapıyorsak ve bu uygulama vatandaş adına yapılıyorsa vatandaşın kullanamaması durumunda amacına ulaşamamış demektir.** Bur da en önemli hata bizdedir, zira demek ki bizler bu uygulamayı vatandaşa tam olarak anlatamamışız. Onların ihtiyaçlarını vermek yerine kendi bildiğimizi yapmışız demek ki. Dolayısıyla özellikle bu konuda farkındalık yaratmak zorundayız. Ölçme değerlendirmemiz ve sosyal dönüşümü sağlamamız lazım. Bu konuda dikkat etmemiz gereken bir hususta doğaya saygılı olacak uygulamalara da dikkat etmemiz, bu konuda en azından elektrik sarfiyatına dikkat edecek birtakım uygulamalarda olabilir. Tabi ki kişisel verilerin korunması da çok önemli, bütün veriler doğru dürüst bir uygulama yapmamız için gerekiyor bize ama bu verilerinde ortalarda çok da dolaşmasına izin vermemeliyiz, buna önlem alacak uygulamaları da dahil etmemiz gerekiyor. Politik destek çok önemli, sayısal uçurumu özellikle yazdım zira ülkemizin doğusu batısı kuzeyi güneyi çok farklı olduğu gibi aynı şehir içinde de İstanbul içinde de çok ciddi sayısal uçurum var. Bizim bütün bunları göz önüne alarak hizmet verdiğimiz kitleye göre hizmetler üretmemiz lazım diye düşündük. Uygulamaların şeffaf olması lazım ve en önemlisi **yönetişime** gitmek lazım yani halkımızın yönetime katılması lazım. Bunu nasıl yapacağız nasıl düzenleyeceğiz burada konuşacağız ve tartışacağız. Geçen toplantıda **Koordinasyon Üst Kurulu** diye bir kurul olsun, hani tepelerde en tepede olmasa bile ortalarda bir yerlerde olsun ve belli şeyleri koordine etsin diye oluşturulacak bir kurul önerisi sunuldu ve bunun da sizlerle tartışılması lazım ve bu konudaki fikrinizi öğrenmek istiyoruz. Ayrıca her şeyin başı eğitim dediğimiz eğitimi de burada tartışalım diyoruz. Standart mutlaka olması lazım, veri güvenliği, sosyal siteden kastettiğimizde, eğer belediyeler uygulamalarını bir paylaşım sitesinde sunarlarsa halkta aynı renkli masalarda olduğu gibi yapılan bu

uygulamayı bir web sitesi haline getirmiş oluruz. **Helpdesk** gibi bir yapı olabilir, onu tartışalım diyoruz. Mesela mobil sağlık gibi, mobil sağlık ta çok önemli ve belediyelerin uygulama alanları arasında ama burada da verinin güvenliği çok önemli, trafik acil yardım vs. vs.... Bu konuların hepsi geçen ay yaptığımız çalıştayda tartışıldı ve 4 saat sürdü. Bu çalıştayda 59 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen tartışmalar ve konuşmalar sonunda biz toplantıyı toparladık ve de 4 ana başlık çıktı. Sonrada bu ana başlıklar altında çalışmalarımızı sürdürelim dedik ve bunların her biri için bir alt çalışma grubu kurduk. **Strateji Hizmet Süreçleri ve Envanter**; burada uygulamalarda tasarlanan stratejiyi ve çalışmalar esnasında önceden ve çalışmalarda elde edilebilecek envanterlerin çıkarılması, mesela hizmet süreçlerinde yanlış hatırlamadıysam 370 tane başlık vardı, yani 370 uygulama var hizmet kalemi var mesela. **Tanım Mevzuat Tanıtım** bir grup; uygulamalar için bir tanıtımın yapılması ve bu uygulamaların mevzuatlara uygunluğunun takip edilmesi ve uygulamaların tam olarak tanımlarının yapılması, **Paylaşım Altyapı Standartlar**; Şimdi belediyeler birer siyasi yerler, kabul etmek lazım, oradaki verilerde önemli, siyasilere bu bilgileri ortak paylaşabilirler mi? veya bir sonraki seçim için bu bilgileri ortak kullanabilirler mi? bunun kararını yerel yöneticiler verecek tabi ki ama bu verilerin ortak bir standardı olması lazım. **Ölçme Değerlendirme ve Etki Analizi**; yapmış olduğumuz bu uygulamaların bir ölçme değerlendirmesi yani bir geri beslemenin yapılması lazım. Tüm paydaşlar üzerindeki etkilerinin araştırılması lazım. Bugünkü toplantımızda çok değerli konuklarımız var, 12 adet konuşmacımız var. Sizlerden talebimiz konuşmamda belirttiğim 4 başlık altındaki konularını toplamalarını rica ediyoruz, 10ar dakika konuşacaklar ve konuşma sonunda sizlerin görüşlerinizi almak istiyoruz zira bu konuda sizlerin görüşlerinize çok önem veriyoruz. Bu klavuz veya yol haritasını çıkarmak için burada **belediyeler** var burada **akademik insanlar** var ve de **belediyelere hizmet üreten özel şirketler** var. Dolayısı ile konunun bütün uzmanları burada. Sizlerde en azından bu hizmetleri alan insanlarsınız, dolayısıyla bu salondaki toplulukla bizlerin bilişim kentine gitmekte hiçbir eksiklik kalmamış oluyor. Bütün ihtiyaçlar veya masanın her iki tarafı da burada olmuş oluyor. Bu yüzden bu çalıştaydan hedeflediğimiz güzel şeyler çıkabilecek durumda. Şimdi bizim Ankara'daki çalıştaydan elde edilen 4 alt grubun neler yaptığını ve hangi alt başlıklara geldiğini kısaca anlatmak üzere alt çalışma grubu sözcüleri sizlere açıklamalarda bulunacaklar, özetleyecekler. Daha sonra panelistlerimiz sırayla konuşacaklar ve en sonunda topu size atarak ve çalıştayımızı sonuçlandıracağız. Sonunda sorularınız olursa onları panelistlerimiz veya bizler cevaplandıracağız. Raportör arkadaşlarımız konuşulanların hepsini kaydediyorlar ve sonunda çalıştay sonuç raporu hazırlayacağız ve sizlerle paylaşacağız. Sonuçta bütün belediyelere gönderebileceğimiz bir klavuz çıkarmış olacağız. Hepinize katıldığınız için çok teşekkür ediyorum. İlk çalışma grubu sözcüsü Zeki SAGAY'ı konuşmalarını yapmak üzere çağırıyorum.

**(Tüm alt çalışma grubu üyelerini kapsayan bir genel sunumumuz var ve bu konuşmalar o sunum üzerinden gerçekleştiriliyor)**

Zeki SAGAY

(Çalışma grubu üyesi)

Yaptığımız iki toplantıda alt başlıklar belirlemeye çalıştık. Ankara çalıştayındaki toplantıda sistemlerin **vatandaş odaklı** olması en önemlisiydi, hangi tür sistemler bizim ilgi alanımıza giriyor diye baktığımızda **CBS(Coğrafi Bilgi Sistemleri)** ni kapsayan coğrafi bilgilerini **KBS(Kent Bilgi Sistemleri)** adı altına alarak tanımlandığını gördük. Bu sistemlerin yaşam kalitesini de arttırdığını tespit ettik ve buradan yola çıkarak sistemlerin mutlaka "vatandaş odaklı" olması gerektiğini gördük. Kolay kullanılabilir olması gerektiği, **birçok işlerin belediyeye gelmeden elektronik ortamda halledilebildiği bir ortamın yaratılması gerektiği** konuşuldu. Kullanılabilirlik anlamında uygulamaların tüm vatandaşlarca **kullanılabilir ve ulaşılabilir** olması, çok önemli, vatandaşların bilgisayarlara ayak uydurması lafını çok önemsedik ve sistemler tasarlandığı zaman kullanım arayüzlerinin her eğitim düzeyindeki kitleye aynı şekilde hitap edebilmesinin de çok önemli olduğunu belirledik. Burada en önemli soru; belediyeler neden bu sistemlere ihtiyaç duyuyorlar, vatandaşların ihtiyaç duydukları şeyleri ilgili kurumlardan çevrimiçi alıp kullanabilmeleri çok önemli

diye düşünürüz. Tüm işleyişin süreçler cinsinden tahmin edilerek olması aynı zamanda uygulamaların ölçülebilirliğinin sağlanması anlamında da ciddi bir katkı vereceğini öngörüyoruz. Birde güncel verilerin yani kimler veri üretiyorsa veriyi üreten kaynaktan bu verinin alınması ve bu sistemlerde işletilmesinin yönetsel olarak da çok efektif olacağı kanısındayız. Zaten olayı bir bütün olarak bakarsak standart bir arayüzüne sahip KBS nin hem e-devlet entegrasyonunun hem de paydaşların entegrasyonuna ciddi bir avantaj sağlayacağını görmekteyiz. Vatandaş için mobil belediyeçilik e-belediye telefon belediyeçiliği ve mümkün olan her kanaldan vatandaşların sisteme erişimleri ve katkılarının alınması sağlanabilmeli diye bir genel kanı var. Strateji olarak bir defa vatandaş odaklılık çok önemli, kurumlar böyle bir düzeni kendi içinde oluşturmadan önce isteklerini çok iyi ortaya koymalıdır, bu isteklere göre talebi altyapıyı insan kaynaklarını bu sistemin sürdürülebilirliği için ne tür önlemler alınması gerekliliğini iyi tasarlamalı ve tabii ki kim bununla ilişkilendirilecek ise onunda iyi belirlenmesi gerekmektedir. Uygulamanın işleme geçiş ve sonraki aşamada işleme devamında ölçme değerlendirme yani hizmetlerle ilgili ölçme ve değerlendirme başlığımız da çok önemlidir. E-devlet entegrasyonu ve tüm paydaşlar ile uygun bir şekilde paylaşımı da önemli bir kavramdır. Dönüşüm, hem belediye kendi işleri için mevzuatlar yönünden hem de vatandaşlarımızın bu sistemlerle uyum sağlaması ile ilgili önlemlerin alınmasını kaçınılmaz olarak görmekteyiz. Verimlilik burada önemli gerekli bir kriter, iletişim de yine önemli bir kriter, hepimizin iyi bildiği ihtiyaçların belirlenmesini sağlayacak araçların tedariki de bize göre önemli birer kriterlerdir. Bu klavuzda olması gerekenlerden birisi de şartnamelerdeki olmazsa olmaz kriterleri belirlememiz gerektiğini belirtiyoruz. Edinim süreci ile ilgili yazılım donanım temini sistemlerin kurulumu yazılımların uygun çalışması kurum içi eğitimlerin sağlanması işleme geçiş süreçlerindeki sorunların aşılması bizler için önemli birer süreçler olduğunu belirtmek istiyoruz. Bu süreçlerde nelere dikkat edilmesi gerektiğine dair önerilerimizin olması gerekmektedir ve bu konuda alt çalışma grubu olarak bu türlü çalışmalar içerisindeyiz. Son olarak çok önemli bir konu olarak **sürdürülebilirlik** ve belediye işleri için belirli sürelerde **performanslarının ölçülebilirlik** olması bizim için önemli konulardandır. Grubumuzun çalışmalarını kısaca özetlemeye çalıştım, teşekkür ederim.

Dr. Aydın KOLAT

Bu arada bizim bu **çalışmalarımız 5 veya 6 ay gibi sürecek**, alt çalışma grupları internet üstünden çalışıyorlar, ortalama ayda bir bir araya gelerek, bilgileri paylaşarak daha yüz yüze çalışmalarını sürdürüyorlar. Sizlerden de bu çalışma gruplarına katılmak isteyen fikirlerini söylemek isteyen olursa bugün buradan çıkmadan bize isimlerini ve size ulaşabilecek bilgilerinizi verirseniz en azından internet üzerinden gelişmeleri sizlere aktararak sizlerin de görüşlerinizi böylece alıyor olabiliriz. 2. alt çalışma grubu kısa bilgilendirme için Aslı ÖLMEZ'i davet ediyorum.

Aslı ÖLMEZ

(Çalışma Grubu Üyesi)

Bilişim 2010 Ankara'daki kongremizden sonra daha önce bahsedildiği gibi 4 alt çalışma grubu oluşturuldu. Ayrıca ben burada aynı zamanda **Bayındırlık ve İskan Bakanlığı** adına da bulunmaktayım. Neden bilişim kentleri içerisinde yer alıyoruz, önce ondan bahsedeyim; bildiğiniz gibi e-dönüşüm süreciyle bilgi toplumu strateji ile uygulamaya alınan eylem planlarında DPT nin kamu kurumlarından birçoğuna, yerel yönetimlere ve bazı bakanlıklara sorumluluklar yükledi. Bunlardan en önemlilerinden birisi de **Türkiye Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemlerinin** kurulmasıyla ilgili olan kısımdı. Bu konuda da bildiğiniz gibi Bayındırlık ve İskan Bakanlığı sorumlu kuruluş olarak belirlendi, bununla ilgili çalışmalarımız 3 yıl içerisinde oldukça hızlandı, çünkü bu tür bilgi toplumu stratejilerinde bir süreç vardır ve burada 2006 – 2010 arası bir hedef belirledik. Buna göre de stratejiler belirlenir. Bu aşamada bilişim kentleri projesinde yer almamızın en önemli sebebi bu anlattığımdan, merkez ve yerelin ortak bir beraberliğin olabilmesi için yerelde de merkezde de **kişiy bağimliliğindan** kurtulabilmesi için bu tarz çalışmaların içerisinde yer alıp toplumu bilgilendirme yapmak istemekteyiz. Şimdi biz tanım ve mevzuat grubu olarak nelere odaklandık onlardan bahsedelim. Tanımın içerisinde yer alan en önemli

kısım, **merkez ve yerel yönetimlerde sorumluluk alanlarının belirlenmesi**, burada bahsetmek istediğimiz şey şu; bir karmaşa var, hem mevzuat da hem görev alanlarında, belediyelerde birçok kere muhatap bulamıyoruz, bu yüzden çalışmalarımız oldukça aksıyor, karşılıklı diyaloglarımızda belge bilgi paylaşımında belli bir standart var mı? farklı **CBS** yazılımlarının sorunları ve bu konuda bilgi üreten kurumlarla anlaşamıyoruz gibi bir takım sıkıntılar var. İşte asıl sorun şurdan doğuyor, tam olarak sorumluluk alanlarının belirlenmemiş olmasından. Bunun üzerinde eğer biraz düşünebilirsek, katkı sağlayabilirsek sevinirim. Tabi ki terminoloji çok önemli, çünkü bilişim sektöründe olsun veya **CBS** de olsun bir bilişim kentini düşündüğümüz zaman bir **terminoloji birliğinin** olması gerekiyor. Yani birçok kavram İngilizce ama konuşurken ve yazışmalarda yada yazılımlarda da diyebiliriz buna bunu da eklememiz gerekiyor, bir **DİLBİRLİĞİ**nin olması gerekiyor. Meslek tanımlarının da vurgulanması gerekiyor. Çünkü bilişim sektöründeki çalışanların mesleklerinin çerçevesinin iyi belirlenmesi gerekiyor. Çünkü bilişim sektöründeki çalışan personel tek tip personel ve nitelikli personele ulaşmak onu eğitmek hem zaman hem de parayla eğitilir. Bu elemanlar kolay yetişmediği için meslek tanımlarının da doğru vurgulanması gerekiyor. Örnek; **CBS Uzmanı** diye bir kavram şu anda bizim ülkemizde yer almamaktadır. Mevzuat kısmında özellikle ülkemizde biliyorsunuz yasal bir dayanağınız yoksa bir şey yapamazsınız. Şimdi 2005 yılında yerel yönetimlere birtakım sorumluluklar yüklendi. Konumuzla ilgili ağırlıklı olarak yerel yönetimler olduğu için vurgulamak istiyorum. Örnek; il özel idaresi belediyeler ile beraber bir CBS yapacaksınız, CBS ile coğrafi bilgileriniz üreteceksiniz, peki bunun için ne yapıldı? 2007 yılında sadece genelge yayınlandı, bununla ilgili ufak bir eğitim verildi fakat yerel yönetimler yalnız bırakıldılar. (Bu düşünce merkezde de var) Siz eğer bir kişiye bir iş veriyorsanız bununla ilgili eğitim de vermelisiniz. Çünkü CBS leri bilişim sektörü eğitim olmadan olmaz ya da mevzuatta açık net sorumluluk alanlarını belirlemezseniz sıkıntılar doğar. Sadece genelge yayınlamakla bir takım gerçeklere ulaşamazsınız. Konuyla ilgili mevzuatta yaptığımız bir değişiklikte, teşkilat kanunumuzdaki 5940 sayılı yasayla **Türkiye Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemini**, yapmak ve gerçekleştirmek üzerine bir kanun çıkardık. 9 Aralık 2009 da yürürlüğe girdi. Bunda ne amaçladık; bir tür danışman gibi, ihtiyacı olan merkezde ya da yereldeki kuruluşlara destek olmak. Yine mevzuat olarak, kentsel gelişim projesi ile ilgili bir takım çalışmalarımız oldu. Hedef, bir kent etkin yönetilmeli, bilişim sektörünün desteği ile çok da doğru yol alabilir. Tanıtıma gelirsek, 2005 yılından itibaren biz bir sürece girdik, kent yönetimi ile ilgili düzenlemeler yapıldı. Bu konuda **Avrupa Mekansal Alt Yapısı Projesi** adı ile geçen çalışmalar yapıldı. (INSPIRE) Bu çalışma temelde bilişim kentlerinin oluşmasında etken olmuştur. Bu konuda Çevre, Bayındırlık, Adalet ve İçişleri Bakanlıkları olsun uzun süreli bir çalışma yaptılar. Ama sonuçta merkezle yereli bir türlü konuşturamadık. Merkez ve yerelin ortak paylaşım alanlarından bir **portali** örnek alabiliriz mesela. Başka önerileriniz varsa lütfen bizimle paylaşın, zira hazırlamak istediğimiz klavuz, merkez yöneticilerin yerel yönetimlere destek verebilecekken aynı zamanda merkezi de yönlendirebilmelidir. Yani yerelin ihtiyaçları doğrultusunda merkezi de yönlendirebilmeliyiz. Halkın katılımı da bu süreçte çok önemli kriterdir. Halkın katılımı Avrupa Birliği direktifleri içerisinde en önemli bir direktiftir. Kısaca açarsak; eğer siz yaptığınız işi halka arz etmeseniz onun kullanamayacağı bir takım şeyleri yaparsanız yaptığınız iş boşa gider demektir. Kullanıcı arayüzlerinin rahat ve ulaşılabilirlik düzeyinde yapılması kullanıcıların sisteme bakışı açısından çok önemlidir. Amaç yerleşkelerin rahat ve yaşam kalitesini arttırarak bilişim kentlerini oluşturmak olmalıdır ve alt çalışma grubumuzun bu konuda çalışmaları devam edecektir. Teşekkür ederim.

Dr. Aydın KOLAT

Erkan Bey'i alt çalışma grubunun çalışmaları konusunda bizi kısa bilgilendirmeleri için davet ediyorum.

Erkan UÇANER

Kısaca çalışma grubumuzun yaptığı çalışmalardan bahsedeceğim. Paylaşım derken yerel yönetimlerin oluşturduğu verileri bilgileri vatandaşla merkezle firmalarla STK larla nasıl birbirleri ile paylaşabileceği üzerinde durmaktayız. Burda kişisel verilerin korunması da çok önemli bir kavram. Aynı zamanda bunlarla ilgili

(Çalışma Grubu Üyesi)

standartlarla ilgili açıklamalarımız olacak. Öncelikle verinin üretilmesi kurum içerisinde başlamakta ve paylaşılmaktadır. Bazen bu çerçevede bile paylaşım sıkıntıları yaşanmaktadır. Kurumlar arası veri paylaşımından bahsetmekteyiz. Bu paylaşım **merkezi yönetimler** ve **yerel yönetimler** diye de ayrılarak incelenebiliyor. Bu konuyla ilgili İstanbul'da İGDAŞ İSKİ var ilçe belediyeler ve büyükşehir belediyesi var ve bunların kendi ürettikleri veri ve bilgilerin paylaşımında bile birtakım sıkıntıların olduğu ve olabileceği görülmektedir. Bizde böyle düşünüyoruz. Vatandaşla paylaşımında ise elinizdeki bilgiyi veriyi belli bir gizlilik çerçevesinde geri izlemesini de yaparak ve de çeşitli birçok araçlarla, web sitesi olabilir, sms mms e-belediye olabilir sosyal medya araçları olabiliyor mobil uygulamalar olabiliyor hatta interaktif ekranlar iç ve dış mekan ayrımı gözetmeden görüntüler üzerinden de paylaşımlar yapılabiliyor. Vatandaş ile kişiselleşmiş bilgilerin paylaşımı da olabilecek, şöyle ki yaşadığınız mekanın elektrik ve su kesintisini örneğin 2 gün önceden öğrenmeniz sizin hayatınızı kolaylaştırıcaktır. Paylaşım yaparken yöneticilerin yönetim kararlarına katılımını teşvik etmek gerekir, böylece şeffaflığı ve hesap verebilirliği sağlanmış oluyor. Alt yapı için ise; söz konusu uygulamalara geçerken ne tür altyapı kurmalarını önereceğiz ve bunu ölçeklendirme yaklaşımı ile yapmak lazım, zira 20.000 nüfuslu bir belediye ile 2 Milyon nüfuslu bir ilçe belediyesine göre farklı bir yapı önerilmesi gerekecek. Bu yapının kurulmasında verinin taşınması var, internet üzerinden olsun özel ağlarla olsun kurumlar arasındaki veri taşıması olsun gibi seçeneklerimiz olacak ve bu konuda nelere dikkat etmemiz gerekir gibi konularımız olacak. Wireless sistemler, 3G sistemler gibi veriyi her türlü taşıyan sistemlerden bahsedeceğiz. Verilerin depolanması, mantıksal ve fiziksel olarak nasıl saklayacağız. Veriyi sunarken nelere dikkat etmeliyiz, ne tür yöntemlerle yapacağımızı öngöreceğiz. Bunları nasıl yetkilendirmeliyiz, geri beslemelerini nasıl yapmalıyız ve web sitelerinden bahsedeceğiz. Burada iş sürekliliğine çok önem vereceğiz, yedeklenmesi olsun veya sistemin durduğu zaman tekrar aktif hale gelmesindeki zaman ve maliyetinden bahsedeceğiz. Felaket kurtarma ile ilgili bilgiler vereceğiz. Konuyla ilgili önceden yapılmış çalışmalara da referans vereceğiz (TBD gibi). Biraz donanımdan, yazılımlardan ve uygulamaların özelliklerinden bahsedeceğiz, farklı yazılımların birbirleri ile konuşmalarından bahsedeceğiz, bu sistemleri ve bu uygulamaları kurarken insan kaynaklarını da bahsetmeden geçemeyeceğiz, yerel yönetimlerin bu tip personel yetiştirmelerini veya istihdam etmelerini önereceğiz. Bir diğer ana başlığımızda standartlar; yerel yönetimlere standartların ille de öyle olması değil de olması ile daha sağlıklı bir yapının oluşabileceğini anlatmamız gerekiyor. Ağırlıklı konumuz veri standardı olacak. Çok fazla detaylara girmeden, örneğin kurum içerisinde tekil olması hatta yerleşim alanında birliktelik olmasını hedef seçilmesine katkı vereceğiz. Örneğin kişi bilgisi mernis ülke çapında tekildir veya adres bilgisi gibi. Bizim bahsedeceğimiz konular bunların stratejisini belirlemektir, kurum genelinde tek bir veri tabanının olması, verinin sahibinin belirlenmesi, bu verinin güncelleme aralığının belirlenmesi gibi. Tabi bunlara başlarken kurum içerisinde bir veri bilgi haritasının oluşturulması gerekmektedir. **DPT** nin var mesela, birlikte çalışabilirlik esasları gibi, **kamuda elektronik kayıt yönetimi** gibi, **Türkiye Ulusal Coğrafi Sistemi** var bu da bir standartlara giren konulardan, biz bunlara da değineceğiz. Ayrıca **veri güvenliği standardından** bahsedeceğiz. Örneğin ISO27001 var, teşekkür ediyorum.

**Dr. Aydın KOLAT**

**Cumhur ERCAN**

**(Çalışma Grubu Üyesi)**

Son alt çalışma grubu koordinatörü **Cumhur ERCAN**'ı davet ediyorum.

Seçimle gelenlerin değerlendirmeleri seçimlerdeki oy oranlarıdır. Bizim bu grubun çalışma esasları da bir yerde hesap verme gibi, vatandaş ağırlıklı bu uygulamaların geri dönüşlerini sağlayan **hesap verilebilirlik ölçme değerlendirme** ile mümkün olmaktadır. Yaptığımız yatırımları faydalı ve faydasız yatırımlar diye de sınıflandırabilmemiz için **memnuniyet araştırmasına** ihtiyaç duyulmaktadır. Uygulamalardaki memnuniyet ölçümü için **arz anket talep** ve buna benzer metodlarla gerçekleştirmeyi önereceğiz. Ölçümün değerlendirileceği alt yapı olarak; **bilgi sistemleri ve insan kaynakları** olarak inceleyeceğiz. Bu kavramı detaylı bir şekilde grubumuzda tartışarak geniş bir

şekilde açacağız. Faydalı ve faydasız maliyetlerin de düşünülmesi ve ölçülmesi gerekiyor. Nelerin ölçülebileceğini değerlendirdiğimiz zaman, sayısal olarak elde edilmiş tüm verilerin normalde ölçeklenebilir ve sonuçlarının da değerlendirilebilir olmalarını anlatacağız. Bu değerlendirme kriterlerinin tespitini her kurum kendi bünyesinde belirleyebilir. Tabi ki bunun belli standartları da var, örneğin kamu ile paylaşılabilir veya paylaşılabilir olmayanlarında ayırt edilmesi gerekmektedir. Etki analizi başlığımızda ise, vatandaş tarafından memnuniyeti, kullanılabilirliği, bilgisayar okur yazarlığı, ve sms gibi iletişim aracını da koyabiliriz, ayrıca paydaşların memnuniyetini kurumlar STK lar tüzel kişiliklerin ve de personelimizin memnuniyetini ölçeklendirebiliriz. Teşekkür ederim.

**Dr. Aydın KOLAT**

Sonuç olarak geçen ay yaptığımız çalışmalar kısa özet halinde sizlere sunuldu ve en azından bugünkü çalıştay için fayda sağlayacağını düşünmekteyiz. Üsküdar belediye başkanının telgrafı. Ben öncelikle akademik olarak bu işe nasıl bakıldığını görmek için öncelikle Okan Üniversitesinden Doç Dr. Gonca Telli YAMAMOTO'yu davet ediyorum.

**Doç Dr. Gonca Telli YAMAMOTO**

**(Okan Üniversitesi)**

(Hazırlanmış bir sunum üzerinden konuşmasını yapacak) Konu akıllı kentler olunca çok önemsiyorum. Çünkü bilgi toplumuna geçişte ister istemez teknolojilerinde artırıyla akıllı kentleri kullanmak zorunda kalacağız. Mevcut olan kentlerin mi akıllıya dönüştürülmesi yoksa yeni akıllıkentlerin mi yaratılması konusu da ayrıca tartışmaya açılabilir. **Akıllı kent nedir?** Diye düşündüm ve bir kavram haritası yapmaya çalıştım. Bu çalışmalarınız içerisinde bu kavram haritasını geliştirmek de mümkündür. Akıllı kent deyince birkaç faktör devreye giriyor. Bir tanesi teknoloji, bir tanesi insan ve en kritik faktör, bilgi tabi ki kaçınılmaz bir şey, doğru ve düzgün kullanılması gerekiyor, alt yapının da olması lazım, üst yapının düzgün ve farklı olması lazım ve mevcut olan yapıdan biraz daha farklı olması gerekiyor, çevreci olması lazım çünkü gerçekten akıllı demek dünyaya farklı noktalardan faydalı olması gerekiyor. Güvenlik çok önemli bir faktör, burada insanların izlenmesinden bahsedildi veya tam tersi bireysel verilerin kullanılmasından bahsediliyor. Bu tip uygulamalardan insanların hoşnut düzeyleri de araştırılmalıdır. Akıllı kentlere girişler nasıl olacaktır, izinli mi olacaktır gibi önemli konularında değerlendirilmesi gerekiyor. Burada bilişim kavramı çok çok önemli zira her noktadan iletişim sağlıyoruz, buna son kullandığımız mobil iletişimde dahil. İş yaşamı bunu nasıl kullanacak üzerinde de düşünmek gerekmektedir. Hız çağında yaşadığımızı göre hız da en önemli faktörlerden diye düşünmekteyiz. Sunum üzerinde Hindistan'da bir yer yapmışlar ve bu örnek üzerinde, binaları yapıyorlar akıllı kentleri oluşturuyorlar fakat aslında onları normal şehirden ayırıyorlar. Çünkü burada bilgi çok önemli ve para varlığını en önemli unsur olarak görülmekte. Tüm sorunların giderilmiş olduğu ve kesintisiz bir yaşamın olduğu yerler olarak tasarlamışlar akıllı kentleri. Öncelikle bu konuya gelirken yaşamımız içinde kendimizin kullandığı bazı kavramlar ve unsurlar var. Mesela **organize sanayi bölgesi** dediğimiz kavram, etkin bir sanayi gerçekleştirmek için ve düzenli bir yerleşimi sağlamak amacıyla sanayi kuruluşlarının alt yapılarının iyi tasarlanmış, ulaşım, kentsel toprak, enerji, su, hammadde gibi gereksinimleri ile ilgili kolaylıkları bir arada bulunduran ve özel olarak planlanan ve bu planlarda yer verilen bölgeler olarak tanımlanmaktadır. Akıllı kentlerde olması gereken çoğu kavram bu tanımda da mevcut görünmektedir. Planlanmış olması, özel yerlerde kurulması, kentte düzenli bir yerleşim olması sanayiciyi çeşitli kolaylıkları sunması gibi. Mesela **finans merkezi** de baya akıllı yerler. Zira para dönüyor ve bu paranın kaybedilmemesi gerekiyor. Bu yerlerin güvenli olması, akıllı kentlerinde güvenli olması gerekiyor, hem bilgi güvenliği hem insan güvenliği her anlamdaki güvenlikten bahsediyorum. Planlı özel insan kaynağının uzmanlaşmış olması nitelikli çalışanların bulundurulması altyapı ve uluslar arası standartlar uygun olması gerekir. Ulaşım telekomünikasyon menkul ve gayrimenkul alanların da sorunsuz olabildiği yerler. Buna da bir örnek, özellikle kentten ayrılmış farklı bir şekilde biçimlendirilmiş yer. Burada önemli olan paranın emniyeti ve hızlı akışı olduğu için iyi bir fonksiyon haline geliyor. Trafik bile kalkıyor. Aslında **insanların hareketlerinin kontrol edilebildiği kentler akıllı kentlerdir.** Genel hasta kayıtları

digital hale getirilebiliyor, eğitim kalitesi geliştiriliyor, zaten bilgi toplumu bunu temin ediyor. Suç oranlarının düşürülmesi için zaten insan hareketleri gözlemleniyor. Böylece suç oranlarının düşmesi sağlanıyor. Kent merkezlerindeki kameralar ile artık akıllı kentlerde suç oranları neredeyse 0 durumuna geliyor. Güç kaynakları enerji düzeyinin istenilen seviyede sağlanmasına etki edebiliyor. Suyun kalitesinin yüksek düzeyde olması sağlanıyor ki gelecek 20 senede suyun çok çok önemli hale geleceğini düşündüğümüzde ne kadar önemli olduğunu görüyoruz. Peki nasıl yönetiliyor; ulaşım anlamında enerji anlamında sağlık eğitim kültür iletişim güvenlik gibi vatandaşlık hizmetleri gibi bileşenleri sistem dahilinde yönetilmesi gerekiyor. İşte burada alt sistemlerinin düzgün bir şekilde entegrasyonunun sağlanması önemli olmaktadır. Enerji kaynakları iyi yönetiliyor ve bunu sağlayan kuruluşların enerjisi dönüştürme gücüne de sahip olduklarını görüyoruz. Eldeki enerjiyi doğru düzgün kullanabilmek söz konusu olabiliyor. Şebekeler üzerinden sensörler sayaçlar digital kontrol yapıları analitik araçlarla enerjinin yönetilmesi söz konusu ve böylece enerji kayıpları minimize ediliyor. Tüketicilerin de kendi enerji kaynaklarını yönetebilmesi sağlanıyor. Enerji kaynakları izlenebiliyor, çevreci enerji kaynakları destekleniyor, etkin bir şekilde sisteme entegre ediliyor, temiz ve yüksek enerji kullanımı sürdürülebilirliği daha yüksek enerji kullanımı artıyor. Eğitimde ise, eski alışkanlıklarımız bir tarafa bırakılarak karatahta yerine akıllı tahtalar, bilgisayarlar alıyor. Defter kitap kalemin yerine CD DVD gibi şeyler alıyor. Otomasyon sistemler hızla yerleşiyor, modellemeler 3 boyutlu hale geliyor, film resim ve video gibi şeyler artık şebeke üzerinden rahatlıkla aktarılabilir, her türlü iletişim aracı artık çok rahat bir şekilde kullanılabilir. Sınıf ortamları bilgiyi öğrenme yerlerine dönüşüyor, sınırsız öğrenme imkanları artırılıyor. Ulaşımında ise akıllı trafik sinyalizasyon şimdiki mobese gibi yapılar daha ileri teknoloji ile kullanılıyor, sağlıkta son derece mobil düzeyde gerçekleşiyor, digital hasta kayıtları ve görüntülü gözlem ve bakımlar gerçekleşiyor, kültür de ise yeme içme eğlence sosyalleşme değişiyor, iletişim yine telekomünikasyon üzerinden gerçekleşiyor, güvenlik, hem toplum hem kişi güvenliği ve bilgi güvenliği anlamında çok önemli hale geliyor. Kamu hizmetlerinde yerel yönetimler ve belediyeler hem mobil olarak hem de e-devlet kapsamında hizmet sunabiliyorlar. Aslında petrol gaz madencilik gibi diğer sektörler de burada önemli çünkü bunların da güvenliği önemli zira olumsuz bir durumda sonuçlar kente yansımaktadır. Yerleşim yerindeki veri ve ses hatlarının güvenliği çok önemli bir şey, çünkü iletişim olmadan akıllı olamıyoruz. (Sunumda bir akıllı kentin örneği sunulmaktadır.) Burada konumuz ile ilgili ne tür bilgilerin bulunması gerektiğini araştırırken coğrafi bilgilerin kadastral bilgilerin önce sayısal düzeye getirilip akıllandırılması gerekiyor. Kent bilgi sistemine çok önem veriliyor, zira kamu hizmetlerinin hızlı doğru ve kesintisiz verilmesi gerekiyor. Otomasyon sistemine ihtiyaç var, belediye ve hizmetlerin mekanlardan bağımsız hale getirilmesine ihtiyaç var. Kent yaşamını kolaylaştıran şartlara ihtiyaç var, ama bunun yanında hakikaten bürokrasinin ortadan kaldırılması gerekiyor. Teşekkür ederim.

Dr. Aydın KOLAT

Hocam o kadar güzel anlattı ki kesemedim ama olsun bizi çok güzel aydınlattı. Yürüyen merdivenlerde suçlu tespit edildiğinde hemen bir çukura düşüp yakalanabilir mi acaba veya o günleri görebilecek miyiz J. Kadıköy Belediyesi adına Hulusi Bey'i konuşmalarını yapmak üzere davet ediyorum.

Hulusi ÖZCAK

(Kadıköy Belediyesi Başkan Yrd.)

(Hazırladıkları bir sunum ile konuşacak) Kadıköy Belediyesinin uygulamalarını sizlere anlatmak için bir fırsat oldu teşekkürler. Çalışma grubunun hazırladığı ana başlıkları uygun bulduğumu belirtmek isterim. **Bir kamu kurumunda stratejik planın yapılması lazım. Performans programlarının yapılıp ortaya konması gerekiyor.** Sizin amacınız ne?, sizin hedefleriniz ne? Ve bu amaç ve hedeflere ulaşmak için izleyeceğimiz bir stratejik plan ve performans programları gerekecektir. Kaynak planınız var mı?, finans ayırdınız mı?, bu konuda bir bütçeniz var mı?, nasıl uygulayacaksınız faaliyet raporlarınız var mı? bunu kim denetliyor ve daha sonra nasıl hesap veriyorsunuz gibi sorulara cevapların verilmesi gerekiyor. Kadıköy Belediyesi olarak 6 stratejik planımız var, sunumum içinde bunlardan kısa kısa bahsedeceğim. **Kadıköy Belediyesinde artık işeye**

**vezneye veya belediyeye bizzat gelmelerine gerek olmayacak tasarrufları yapıyoruz.** Bunun için web sayfamızla sms ile cep telefonuyla veya alanlardaki kiosklarımızla belediyemiz ile ilgili bir talebinizi ve şikayetinizi veya öğrenmek istediğiniz bir konuyu öğrenebiliyorsunuz. E-belediye kapsamında belediyenin işlerini sahaya indirmiş durumdayız. Mobil hizmetlerimizle yurttaşlarımızın her türlü şikayetlerini anında cevap verebiliyoruz. Yaşlı ve engelleri vatandaşların ayaklarına kadar hizmet götürebiliyoruz. İtiraz konusu olan her şeyi de sahada çözebiliyoruz. E-kütüphanecilik ile kütüphanemizdeki tüm bilgilere elektronik ortamda ulaşabiliyorsunuz. Kadıköy bir sanat kenti ve sanat merkezimizde çevrimiçi bilet satışları yapmaktayız. Ayrıca bir diğer uygulamamız, belediyeye gelen bir vatandaşın tüm sorunları tek bir yerde ve bir arayüzle çözebiliyoruz. Bunun adı da **kentli servisimizdir**. Bu servisimizde taşınmaz envanterlerin oluşumunda değişen süreçlerini de takip ediyoruz. Bunlarla ilgili söz konusu taşınmazları fotoğraflıyoruz ve sayısal veri olarak sisteme dahil ediyoruz. Web sayfamızdaki bir binanın üzerine tıkladığınızda o bina ile ilgili o binanın resmini o binada kaç kişi yaşıyor kaç tane işyeri var ve bu işyerlerinin özellikleri, örneğin binadaki dükkanları ve eczane var mı gibi bilgilere ulaşabilmektesiniz. Ayrıca bu bilgilerle ilgili raporlar yönetici masalarına düşmektedir. Tüm bu uygulamaları sokak sokak mahalle mahalle de yapabiliyoruz. Sağlık konusunda da dünyaya model olarak uygulanmakta olup dünya dış hekimleri birliği her yıl çağrılı olarak dünyaya tanıtılmaktadır. Yapılan işlem, sınırlarımız içerisindeki çocuklarımızı (6 – 13 yaş) ağız ve diş taramaları, çürük tedavileri yapılmakta ve 6 ayda bir tespiti yapılarak (bilgisayar kayırlarında) takip edilmektedir ve 2007 yılından beri sürdürülen bir hizmettir. Konu sadece proje olarak sonuçlanan bir olay değil süreklilik arz eden bir projemizdir. Özürlüler ile ilgili çalışmalarımız var ve devam etmektedir. Atık yönetimi konusunda da yoğun faaliyetlerimiz mevcuttur. Atıklarımızı yapısal ve özelliklerine göre ayırmak suretiyle değerlendirme yoluna gitmekteyiz. Bu kapsamda Türkiye de ilk olan bir elektronik atık istasyonumuz var, buraya tüm bilgisayar ve yan donanım atıkları getirilmektedir. Yine kapsamda tamir edilip yeniden çalışır konuma getirdiklerimizi de Anadolu'ya gönderiyoruz. **STK ve vatandaşları da karar verme sürecine katıyoruz. Sonar şirketi ile çalışarak yurttaşlarımızın memnuniyetini ölçüyoruz. Alt yapı ve otopark konusu vatandaşlardan gelen öncelikli talepler olmaktadır. Son yaptığımız ölçümlere göre genel memnuniyet oranları %60 ve %65 civarındadır.** Teşekkür ediyorum.

**Dr. Aydın KOLAT**

**Erhan OFLAZ**

**(FatihBelediyesi  
Başkan Yrd.)**

Fatih Belediyesi Başkan Yardımcısı Erhan OFLAZ'ı davet ediyorum.

Ben, sizinle yaşadığımız sıkıntıları öncelikle paylaşarak bu uygulamalarımızı anlatacağım. **KBS (Kent Bilgi Sistemi)** ni ikiye ayıracak olursam **MIS** ve **CIS** olarak incelendirildiğinde her ikisinin de birbirlerinin tamamlayıcısı olduğu görülmektedir. Belediyeler ilk uygulamalarını hesap işleri üzerinden MIS lerle gerçekleştirmişler. Yeni sistemler kuruldukça sistemler arası konuşma gerçekleşemeyince sıkıntılar büyümeye başladı. Buna yol açan en büyük etken, değişken veri standartlarından kaynaklanmakta zira eski ile yeni veri farkları buna etken olmaktadır. Vatandaşlardan da kaynaklanan sorunlar da etken, mesela vatandaş farklı beyan ve farklı başvuru ile birden fazla hesap açtırmıştır. Böylece mükerrer hesaplar ortaya çıkmaktadır. Yapılması gereken, eski veritabanını kullanmayıp her şeyi yeni veritabanında tasarlanmadığı için eski veritabanı ile yenisini arasında sürekli konuşamama sorunları meydana gelmiştir. Mernis bu konuda yeni bir standart yarattı, kimlik bilgileri konusunda bir standardizasyon oluştu çok güzel bir çalışma, şuanda takdir görmesi gereken en büyük projelerden bir tanesidir. Mernis bize ne sağladı, kimlik bilgileri yanı sıra ulusal adres veri tabanı ile bu bilgilerin bizlere ulaşmasını ve kent bilgi sistemine veri akışını sağladı. Örneğin binalarda yaşayanları doğru bir şekilde almaya başladık. Kendi çapımızda bu türlü bir kontrole çıktığımızda gerçek verilerle aramızda ancak %30 nun doğruluğunu gördük. Toplum olarak çok dinamik ve devamlı taşınan bir toplumuz. TUİK in yaptığı çalışmada belediyelere çok kolaylık sağladı, her zaman 100 kişiyle araziye çıkamayacağınıza göre adres sorgulaması sayesinde gerçek verilere ulaşmamız sağlanmış oldu. Adres değişikliklerinde vatandaşlara adres değişikliğini yaparak



bizimle olan işlemlerinize başlayın demeye başladık, böylelikle ikametgâh belgesi ortadan kalkmış oldu. Böylece bürokrasinin azaltılmasında bir atılım olmuş oldu. Bu iş tüm istemi çözdümü? Hayır çözmedi, çünkü veriler arasında yaşanan sıkıntı devam etti. Arazide çok fazla obje var, bu objelerinde TC Kimlik üzerinden vatandaşın arazisini sorgulamak zorundasınız. Araziye çıktığınızda ise bina var bir obje, binaya bağlı birimler var birer obje, binanın kapılarının baktığı sokak bir obje, bunların kadastral alt yapısı var o bir obje mevcut durumla kadastralın farkı var bir obje imar planı var oda vizyon yaratıyor oda bir obje. Bunların hepsinin sorgulanabilir ve raporlanabilir olması için de ne yapılması gerektiği konusunda birden farklı datanın birbiri ile ilişkili olması lazım ki hangi data doğruysa o datanın üzerinden giderek bu verilerin birbiriyle ilişkilendirilmesi neticesinde doğruyu en azından yakalama şansına sahip olalım. Mernise göre yapılan işlemlerde bile başarı oranı %90 larda olmaktadır, kimse ben bu işi yüzde yüz doğru yaptım diyemez. 500.000 kişi ise nüfusum bu oran olumsuz %10 oda 50.000 kişi demektir ve bu rakam bence çok büyük bir hatadır. Şimdi bu elli bin kişinin hatasının ayıklanma çalışmalarına başladık ve şansımıza verilen dilekçelerde kimlik numaralarının alınması zorunluluğu bizi bu hatadan az sayıya indirmede kolaylık sağlamıştır. KBS'yi kurduk diyorsunuz ama bu sistemi oluşturan faktörlerin çoğunu siz üretmiyorsunuz, bürokrasi ile iç içe çalışıyorsunuz, yani ilçe belediyelerin en büyük sorunu büyükşehirle bağlı olmaları ciddi sıkıntılar doğurmaktadır. En basiti büyükşehirden aldığınız veriyi bile tam olarak alıp değerlendiremiyorsunuz zira veri standardı bile yok arada. Merkezi yönetimle de sıkıntılar yaşıyoruz. Mesela Ankara ile anlaşmak çok kolay değil, önce 8 belge istediğimiz bir başvuruda şimdi bir belge istiyoruz, oda vergi levhasının fotokopisi. Maliye bakanlından konu ile ilgili taleplerimizi defalarca aktarmamıza rağmen vergi numaralarını ortak paylaşabileceğimiz bir yapıda göstermesini istedik yapmadılar. Mesela yine UYAP üzerinden bizimde yararlanabileceğimiz veriler var bizde kullanımına açarmısınız diyorum, aldığım cevap avukat değilseniz kullanamazsınız. Tüm çalışmalarımızı ortak portal üzerinden sunabilirmiyiz diye yaptığımız çalışma sonunda güvenlik probleminin büyük boyutlara çıkması bizi bu projemizden alıkoymuştur. Bu durumda böyle büyük bir güvenlik sorunu olacaksa o zaman böyle büyük bir portal olmamalı. Diğer veri birliği içinde önerilerimizi sunduk ve her veri sahibi bir protokol yapması gerekiyor. **Türkiye Cumhuriyetinde e-devletin başı olmadığı sürece buna bir kişinin emir vermediği sürece kimse verisini paylaşmıyor.** Teşekkür ederim.

**Dr. Aydın KOLAT**

Keşke e-devlet kapımız tasarlanan boyutta çalışsa. Nevzat BAKIRCI'yi davet ediyorum.