



Türkiye Bilişim Derneği

Kamu Alımları Çalıştayı Sonuç Raporu

Şubat 2021, Ankara

Türkiye Bilişim Derneği

Kamu Alımları Çalıştayı Sonuç Raporu

Yayımcı Adı

TÜRKİYE BİLİŞİM DERNEĞİ

Ceyhun Atuf Kansu Cad., 1246 Sk. No: 4/17 Balgat – ANKARA

Tel: +90 (312) 473 8215 (pbx) Faks: +90 (312) 473 8216

tbd-merkez@tbd.org.tr

Yayın Tarihleri

Aralık 2020, Ankara – Sürüm 1.0

Ocak 2021, Ankara – Sürüm 1.2

Editörler

Dr. Aydın Kolat, TBD İcra Kurulu Başkanı, Verisis AŞ, Genel Md.

İ. İlker Tabak, TBD İcra Kurulu Bşk. Yrd., TBK Bilişim AŞ, YK Bşk.

Mehmet Ali İnceefe, TBD İcra Kurulu Bşk. Yrd., Accert AŞ, Genel Md.

TBD Yayın Numarası : 2021 / 03

*Bilişim Teknikbilimini ulusal bir kalkınma
aracı olarak kullanacağız...*

Aydın KÖKSAL, 1968
TBD Kurucusu ve Onursal Başkanı

İçindekiler	iii
Kısaltmalar	iv
ÇALIŞTAY KATILIMCILARI	vi
SANAL ODA 1 : Kamu Kurumları Alımlarındaki Sorunlar ve Çözüm Önerileri	vi
SANAL ODA 2 : KİK ve Teklif Verenlerin Sorunları ve Çözüm Önerileri	vi
SANAL ODA 3 : DMO Alımları İle İlgili Sorunlar ve Çözüm Önerileri	vi
Sunuş.....	viii
Giriş	2
Davetli Konuşmacı : Prof. Dr. Murat Ali Yülek (OSTİM Teknik Üniv. Rektörü)	3
Anket Yoluyla Gelen Değerlendirmeler	4
ANKET YOLUYLA GELEN SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ	4
I. KAMU KURUMLARI ALIMLARINDAKİ SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ	7
Ek Öneri ve Değerlendirmeler (Sürüm 1.2)	9
II. KİK VE TEKLİF VERENLERİN SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ	10
Ek Öneri ve Değerlendirmeler (Sürüm 1.2)	12
III. DMO ALIMLARI İLE İLGİLİ SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ	14
SONUÇ.....	15

KISALTMALAR

DMO	: Devlet Malzeme Ofisi
EKAP	: Elektronik Kamu Alımları Platformu
EPDK	: Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu
KHK	: Kanun Hükmünde Kararname
KİK	: Kamu İhale Kanunu / Kurumu
KOBİ	: Küçük ve Orta Boy İşletme
KOSGEB	: Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
SGK	: Sosyal Güvenlik Kurumu
TBD	: Türkiye Bilişim Derneği
TOBB	: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği

ÇALIŞTAY KATILIMCILARI

Bu raporun içeriğinde ve hazırlanmasında katkılarını sunan Çalıştay Katılımcıları aşağıda yer almaktadır.

SANAL ODA 1 : KAMU KURUMLARI ALIMLARINDAKİ SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Selçuk KAVASOĞLU	(TBD Onur Kurulu Üyesi, Tarım ve Orman Bakanlığı) – Grup Sorumlusu
Büşra KANDEMİR	(T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı) - Raportör
Baturalp CANSU	(Havelsan)
Efe AYDEN	(TOBB)
Ertuğrul YEŞİL	(T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı)
Gültekin KEKEÇOĞLU	(MEB/Yeğitek)
Halil YALÇIN	(TOBB)
Mehmet Ali İNCEEFE	(Accert A.Ş.) - TBD Temsilcisi
Mehmet YILMAZER	(EPDK)
Murat ERTEN	(İzmir Teknoloji Enstitüsü)
Mustafa ÖZCAN	(DMO)
Ömer Faruk ÇÖLLÜOĞLU	(Türksat)
Vural ÇELİK	(T.C. Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi)

SANAL ODA 2 : KİK VE TEKLİF VERENLERİN SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Gökhan ERZURUMLUOĞLU	(TBD İcra Kurulu Üyesi, Rahi Systems) – Grup Sorumlusu
Türker GÜLÜM	(TBD İcra Kurulu Üyesi, Profelis) – Grup Sorumlusu
A. Mithat OZANÖZGÜ	(EGM POLSAN)
Ece Mutlu ALPAGUT	(Vodafone)
Efe AYDEN	(TOBB)
Ertuğrul YEŞİL	(T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı)
Av. İbrahim BAYLAN	(KİK, Em. Hukuk Hizmetleri D. Bşk.)
Kader DEDEBEK	(Turkcell)
Kenan ALTINSAAT	(Jforce) – TBD Ankara Şubesi Başkanı
Muhahmmet ŞAHİN	(DMO)
Mustafa GÜR	(Vodafone)
Nihan TUNA	(EMT Elektronik)
Serkan BURKEN	(OSTİM Teknik Üniversitesi)

SANAL ODA 3 : DMO ALIMLARI İLE İLGİLİ SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

İ. İlker TABAK	(TBD Onur Kurulu Üyesi, TBK Bilişim AŞ) – TBD Temsilcisi, Grup Sorumlusu
Ahmet HANÇER	(Enocta)
Ersin Tufan YALVAÇ	(ETY Bilişim Danışmanlık)
Ertan BARUT	(TOBB Türkiye Yazılım Meclisi Bşk. Yrd., Globalnet)
İrem AHİ	(TOBB)
Murat DURAN	(Dusoft)
Ömer Faruk MIZIKACI	(DMO, BİM D. Bşk.)
Servet KOÇ	(DMO, Genel Md. Yrd.)

Bilişim Toplumu Yasalarıyla Yönetelim, Yönetilelim

Türkiye Bilişim Derneği

SUNUŞ

Değerli Paydaşlar,

Türkiye’de dijital dönüşümü oluşturmak, ihracatı ve sektörün istihdamını artırmak için yazılım ve bilgi teknolojileri alanlarında uluslararası standartlarda ürünler ve hizmetler üretilmesini desteklemek açısından kamu sektörünün üzerine de önemli görevler düşmektedir.

Yerli ve Milli üretimi güçlendirmek adına Kamu İhaleleri mevzuatında sağlanacak her kolaylık, özgün ürünlerin daha çok gelişmesinin yanı sıra

- Ulusal bilinci artırmak ve altyapıyı güçlendirmek,
- Nitelikli insan kaynağı geliştirmek,
- Uluslararası rekabet gücünü artırmak

gibi kalkınmayı tetikleyecek tüm alanlarda büyük katkılar sağlayacaktır...

Kamu sektörümüzde dijital uygulamaların artması, yaygınlaşması ve kamu kurumları arasında bilgi paylaşımı ihtiyacının giderek yükselmesi nedeniyle birlikte çalışabilirlik esasları da ön plana çıkmıştır.

Kamu çalışmalarının içerisinde önemli yere sahip olan ihale süreci, birlikte çalışabilirlik anlamında, kamu ve özel sektör uyumu ve özel sektörün ulusal kalkınmaya katkısını yükseltmek açısından da önemlidir.

Türkiye Bilişim Derneği olarak bu konuda her fırsatta katkıda bulunduğumuzu belirtmek isterim.

Son olarak konu ile ilgili çok kapsamlı bir çalıştay düzenleyen çok değerli uzman kurullarımız, detaylı bir sonuç raporu oluşturmuş bulunmaktadır.

Ülkemiz kalkınma sürecinde önemli bilgi ve önerilerle bilimsel ve pratik açılardan güçlü bir referans belgesi niteliğindeki bu raporu fedakâr çalışmalarıyla ortaya çıkaran, başta İcra Kurulu Başkanımız Sn. Aydın KOLAT olmak üzere, tüm İcra Kurulu üyelerimize ve katkısı bulunan tüm değerli arkadaşlarımıza candan teşekkürü borç biliriz.

Saygılarımla,

Türkiye Bilişim Derneği
Merkez Yönetim Kurulu adına

Rahmi AKTEPE
Genel Başkan

TÜRKİYE BİLİŞİM DERNEĞİ
BİLİŞİM SEKTÖRÜ KAMU ALIMLARI ÇALIŞTAYI
SONUÇ RAPORU

GİRİŞ

Türkiye Bilişim Derneği (TBD) bilişim sektöründe kamu alımlarında yaşanan sorunları belirlemek, çözüm önerilerini tartışmak üzere tarafların sanal ortamda bir araya geldiği “Bilişim Sektörü Kamu Alımları Çalıştayı”nı 19 Ekim 2020 günü gerçekleştirmiştir.

TBD Merkez İcra Kurulu üyeleri başta olmak üzere kamunun ve özel sektörün temsilcilerinin bulunduğu bu çalışmaya hazırlık amacıyla kısa bir anket yapılmıştır. Bu ankette sorulan sorular ve yanıtları izleyen bölümlerde detaylı olarak anlatılmıştır.

Çalıştay üç sanal odada gerçekleştirilmiştir:

- SANAL ODA 1 : Kamu kurumları alımlarındaki sorunlar ve çözüm önerileri
- SANAL ODA 2 : KİK ve teklif verenlerin sorunları ve çözüm önerileri
- SANAL ODA 3 : DMO alımları ile ilgili sorunlar ve çözüm önerileri

tartışılmıştır.

Kamu alımlarının ülkelerin kalkınmasındaki rolünün ve öneminin vurgulandığı, OSTİM Teknik Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Murat Ali Yülek’in açılış konuşmasının ardından gruplar belirlenerek sorunlar ve çözüm önerileri üzerinde çalışılmıştır.

Grupların tartıştığı konulara ilişkin hazırlamış oldukları değerlendirmeler izleyen bölümlerde yer almaktadır.

Yapılan çalışma sonucu hazırlanan bu rapor başta kamu, özel sektör ve akademik alanda bu konuda çalışma yapan uzmanlar olmak üzere ilgili kurum ve kuruluşlarla da paylaşılacaktır.

Rapor yaşayan bir rapor olarak değerlendirilmekte olup kapsamda yer alan sorun ve çözümlerle kısıtlı olmaksızın her türlü görüş ve öneri ile zenginleştirilerek değerlendirilecektir.

Ek öneri ve değerlendirmelere ilişkin açıklama:

Raporun ilk sürümü (Aralık 2020, Sürüm 1.0) paydaşlarla paylaşıldıktan sonra gelen ek öneri ve değerlendirmeler Ocak 2021, Sürüm 1.2 olarak düzenlenmiş olup bu öneri ve değerlendirmeler bundan böyle de ilgili bölümlerin altında yer alacaktır.

Çalıştığınız açılışında “Kamu Alımları ve Ekonomik Kalkınma” başlıklı çalışmasından bir sunum yapan OSTİM Teknik Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Murat A. Yülek konuşmasında *kalkınma temelli kamu alımları* çerçevesinde şu konulara değindi¹:

Kalkınma Temelli Kamu Alımları

Tedarik sistemleri, bir dizi amaç veya hedef etrafında geliştirilir:

- Birincil amaçlar iyi yönetimle ilgilidir (*dürüst, adil, şeffaf, rekabetçi, uygun maliyetli*)
- İkincil ya da ticari olmayan amaçlar sosyal ya da ulusal gündemleri ve sürdürülebilir kalkınma hedeflerini teşvik etmek için satın almanın kullanımına ilişkindir.

İkincil amaçlar, birincil amaçlara zarar vermeden ekonomik kalkınmayı ve diğer uzun vadeli sosyal faydaları destekler.

Kamu alımları,

- Sanayi şirketlerinin **teknolojik yetkinliklerinin** geliştirilmesi
- Belirli alanlardaki **teknolojik yetkinliklerin** desteklenmesi
- **Öncelikli-stratejik sektörlerin** ve bu sektörler için yapılan yatırımların yönlendirilmesi
- Bölgesel ve ulusal **kalkınmanın** sağlanması,
- Küçük ve orta ölçekli **işletmelerin yetenek ve rekabet güçlerinin** artırılması,
- **Araştırma ve geliştirme faaliyetlerine** ayrılan kaynakların optimizasyonu,

ve benzeri amaçlarla kullanılabilecek önemli bir sanayi politikası aracıdır.

Bu amaçlara ulaşılmasında kamu alımları, kamu destekleri gibi “dolaylı” teşvik unsurlarından çok daha etkin olabilir.

KOBİ’ler, “büyüyemediği için küçük kalmış” işletmeler değil “ekonomik kalkınmanın itici gücü” olarak değerlendirilmektedir...

Özellikle gelişmekte olan ülkeler için stratejik teknoloji ve sektörlerin desteklenmesi amacıyla yapılan kamu alımları iktisadi kalkınma için belirleyici bir role sahip olmaktadır.

Stratejik sektörler ve teknolojilere yönelik uygulanan kamu satın alım politikaları, ilgili sektörlerin uluslararası rekabet gücünü arttırmaktadır.

Hükümetlerin girişimcileri ve özel sektörü güçlendirmeye yönelik politikaları, iş çevriminin yukarı yönlü olmasını sağlayacaktır.

Bu evrilme, istihdam artırıcılık gibi iktisadi ve toplumsal boyutu yüksek anlık etkiler ortaya koymakta, hem uzun vadeli iktisadi kalkınmaya doğrudan etki etmekte, hem de hükümetlerin sosyal politika yükünü azaltmaktadır.

Bu çalışma ile çerçevesi çizilen “kalkınma temelli kamu alımı” kavramı ve konusu özellikle gelişmekte olan ülkelerin gündeminde yer almaya başlamıştır, başlayacaktır...

*Ortaya çıkarttığı, iktisadi, toplumsal ve siyasal etkileri itibarıyla **kalkınma temelli kamu alımı politikaları** geriden gelen avantajlarını arttıracak bir strateji olarak değerlendirilmelidir.*

¹ Kalkınma Temelli Kamu Alımı Politikaları, Politika Deneyimleri ve Literatürden Seçilmiş Örnekler, Prof. Dr. Murat A. Yülek, İstanbul Ticaret Üniversitesi; Dr. Murad Tiryakioğlu, Afyon Kocatepe Üniversitesi – BSTB 3. Sanayi Şurası - Sanayide Sürdürülebilir Üretim Oturumu (21 Kasım 2013 Perşembe) sunumundan yararlanılmıştır.

ANKET YOLUYLA GELEN DEĞERLENDİRMELER

Çalıştay'a hazırlık olması için yapılan anket ile bildirilen **sorun** ve **çözüm önerileri** aşağıda yer almaktadır.

Anket kapsamında aşağıdaki başlıklara ilişkin görüş ve öneriler istenmiştir:

1. (Mevzuat) Kamu İhale Kurumu Uygulamalarda Yaşanan sorunlar
2. (Mevzuat) Yerli Ulusal firmaların yaşadığı sorunlar
3. (Mevzuat) Uluslararası firmaların (Yabancı Sermayeli, Yerli Ortaklı firmalar dahil) yaşadığı sorunlar
4. Bilişim Donanım, Yazılım Hizmet Alımı, Kiralama yöntemiyle satın alma sorunları
5. İhale belgelendirmeleri ve bürokratik sorunlar
6. Bilişim Sektörü yerli ürün/hizmet alımını teşvik edici uygulamalarda yaşanan sorunlar
7. Açık Kaynak Kod Yazılım ve hizmet alımı
8. Sektörün gelişimini etkileyen Kamu/Yarı Kamu/Özel Kuruluşlar
9. Bakanlıklara bağlı kurumlar, İl İdareleri, Kalkınma Ajansları, Belediyelerin KİK dışı uygulamaları
10. KİK Mevzuatından muaf olan kurum ve kuruluşlar
11. İhale/satınalma duyuruları yöntemleri
12. Bilişim/Yazılım Bakım Destek Satınalmaları
13. Yarı resmi birlikler ve uygulamaları

ANKET YOLUYLA GELEN SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

- (1) **Sorun:** Süreçler ve bilgilendirmeler yetersiz. Fırsat eşitliği olduğuna da inanmıyorum.

[Çözüm önerisi: Daha şeffaf olmalı ve bilgilendirmeler etkin yapılmalı. Slack, Discord gibi gruplar kullanılabilir.]

- (2) **Sorun:** Hizmet alım ihalelerinin birçoğunun fiyata dayalı yürütülmesi, mevzuatın değerlendirmelerde teknik yeterliliklerin de dikkate alınmasına izin vermesine rağmen birçok kamu kurumunun bunu risk olarak görmesi ve sadece fiyata dayalı ihale yapması. Onlarca yıldır Türkiye'de yerleşik olan, Türkiye ofisindeki bünyesinde yüzlerce Türk personel çalıştıran ama uluslararası ağı da sahip olan yetkin firmaların yerli değil yabancı firma olarak görülmesi, sonuç olarak pek çok global ve yerel yetkinliğin ve geçmiş tecrübenin hizmet alım ihalelerinde devre dışı kalabilmesi, bunun da Kamu Kurumlarının ve Kamu Personelinin gelişimine zarar vermesi.

[Çözüm önerisi: Hizmet alım ihalelerinin şartnamelerinde %70 ya da %80 Teknik değerlendirme, %20 ya da %30 fiyat değerlendirmesi öngörülmesi. Bu şekilde satın alınacak hizmetin gerekleri doğrultusunda en kaliteli, en doğru ve en ekonomik satın alımın yapılması. Teklif değerlendirmeleri esnasında teklif veren firmaların kendilerini anlatmalarına ve sunum yapmalarına izin verilmesi. Bu şekilde daha şeffaf ve doğru değerlendirmelerin yapılarak detaylı değerlendirme sonuçlarının da açıkça katılan tüm firmalara duyurulması.]

(3) **Sorun:** Herkesin bir proje çıkarması ama kimsenin iş birliğine yanaşmaması

[Çözüm önerisi: İş birliği süreçlerinin yürütülmesi]

(4) **Sorun:** Personel Çalıştırmaya Dayalı Hizmet Alımının Engellenmesi ile birlikte kamudan ayrılan Bilişim personelinin yerine Personel tedarikinin yapılamaması.

[Çözüm önerisi: Mevcut Bilişim personelinin belirli bir oranı kadar Bilişim Personelinin Personel çalıştırmaya dayalı hizmet alımı ile alınmasına izin verilebilir. Taşerondan kadroya geçirilen 4D'li personelin kadro tahsislerinin devam ettirilmesi (mevcut uygulamada personel ayrıldığında kadroları da otomatik olarak kapanmaktadır.) sağlanabilir.]

(5) **Sorun :** Özellikle Pandemi süreci ve etkilerin uzun süreceği göz önüne alınarak Kamu KİK kapsamında alımlarında dijital ortamdan KİK'in yapmış olduğu duyurular var. Ancak Kurumun tercihine bırakıldığı için halen birçok kurum klasik ihaleyi tercih edebiliyor. Görüştüklerimizde de, neden olarak; genelde daha öncesinde e-ihale olarak süreç başlatmadıklarından riske girmek istemediklerini belirtiyorlar. Bu şekilde çekimser kalmaları da hem zaman hem kırtasiye maliyetlerini olumsuz etkilediği gibi aynı zamanda günümüz şartlarında da istekliler (firmalar) tarafından kurum ziyaretleri yapılarak ya da idarelerin yeterli olmayan ihale salonlarında katılım sağlayarak insan sağlığı da olumsuz etkilenebiliyor.

[Çözüm önerisi: (EKAP) ihale süreçlerinde tüm resmi kurumların daha çok teşvik edilmesi gerektiğini düşünmekteyiz.]

(6) **Sorun :** Elektronik ortamda olan ihalelerde de ihale sonrasında ilk 2'ye giren isteklilerden belgelerin asıllarının beyan edilmesi isteniyor. Bu şekilde olduğunda da talep edilen süre kapsamında beyan yapılarak karar aşamasına geçiliyor. Türkiye'nin her yerinden ihale olduğunu düşünecek olursak, ilgili süre kapsamında kargo ile istenen asıl belgelerin gönderilmesi esnasında kargoda kaybolma riski de olabiliyor (Nitekim bu dönemde kargo ve lojistik hizmetlerinin en yoğun dönemleri). Bu konuda yaşamış olduğumuz kötü bir tecrübe de söz konusudur. Ayrıca kurumsal firmalar açısından her yıl yüzlerce ihale olduğunu farz edecek olursak bazı kıymetli evrakların (imza sirküleri vekaletname vb...) ibrazında aslı idarece görülmüştür olarak ihaleye sunmamız gerekebiliyor. Çünkü her defasında bu belgelerin noter onaylı sunulması ve de girilen ihalelerin de sadece küçük bir kısmının tarafımızda kalması nedeniyle maliyetlerimiz aşırı şekilde etkilenmektedir. Nitekim bundan dolayı kamu alımı talebi olmasına rağmen çok uzak şehirlerde beyan etme esnasında yaşanabilecek riskler nedeniyle, ihaleyi alma ihtimalimiz yüksek olsa bile teklif vermekten kaçınılıyoruz. Bu durumda kamu kurumunu en iyi ve en uygun fiyatla hizmet ya da mal almasını olumsuz yönden etkiliyor olabilir ve de belki de bizden daha yüksek teklif veren kişi en iyi fiyat gözüktüğü için sözleşme imzalanabiliyor.

[Çözüm önerisi: Yani tam dijitalleşme adına aslında bu konuda çalışma yapılabilir. Tüm bilgilerin birbirleri ile konuşması sağlanabilir. Günümüzde her şeyin dijital ortamda daha pratik ve daha kısa sürede tamamlanması hem idareleri hem de istekli firmaları bir çok yönden maliyetleri düşürerek daha verimli bir iletişim sağlanması, daha uygun fiyatlarla kamu alımlarının gerçekleşmesi sağlanabilir.]

(7) Sorun : Madde 4- Bilişim Donanım, Yazılım Hizmet Alımı, Kiralama yöntemiyle satın alma sorunları

Satın alımlarda aşağıda açıklanan yanlış tanımlamalar sebebiyle süreler uzamakta, doğru çıktının doğru maliyet ve zamanda teslim edilmesi zorlaşmaktadır:

*Hizmetin doğru tanımlanmaması

- Talebin danışmanlık, yazılım veya lisans temini ile mi çözüleceği konusunda müşteri tarafında karışıklık olması, talep edilen hizmetin doğru tanımlanmaması

*Proje içeriğinin doğru tanımlanmaması

- Şartnamelerde hem çıktının (proje sonunda elde edilecek ürün, hizmet) hem de proje sürecinin (proje aşamaları, kabuller, onaylar, süreler vb.) eksik veya yanlış tanımlanması

*Proje kapsamının doğru tanımlanmaması

- Proje kapsamında verilecek hizmetlerin (eğitim, bakım, garanti veri göçü vb.) eksik veya yanlış tanımlanması

*Proje süresinin doğru tanımlanmaması

- Talep edilen çıktı ile uyumsuz proje sürelerinin belirlenmesi

*Projenin gerçekleştirileceği yerin tanımlanmaması

- Müşteriler proje personelinin kendi kurumlarda tam zamanlı olarak görev almasını istemekte ve bu da firmaların teknokent vb. muafiyetlerden yararlanmasını güçleştirmektedir. Bu talebin satın alma aşamasında açıklanmaması hem proje maliyetini hem de proje süresini etkilemektedir.

(8) Sorun: Madde 12 - Bilişim/Yazılım Bakım Destek Satınalmaları

Bakım-Destek-Garanti Kapsamının doğru tanımlanmaması

- Müşterilerin bakım ve garanti arasındaki farkı tam olarak anlayamaması. Bakım ile garanti kapsamlarının iç içe geçmesi.
- Kurumların lisanslı ürün bakımı ile terzi dikim ürün bakımını eş tutmaları.

I. KAMU KURUMLARI ALIMLARINDAKİ SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Görüşmeler:

Grup katılımcıları ile kalkınma temelli kamu satın alma politikalarındaki sorunlar mevzuat ve işleyiş olarak değerlendirilerek çözüm önerileri görüşülmüştür. Kamu kurum ve kuruluşlarından katılımcılar kendi kurumlarında yaşadıkları sorunları kendi görüşleri olarak ortaya koymuşlardır. Görüşler kurumsal değildir.

Sorunlar ve Çözüm Önerileri:

İlk aşamada 15 sorun ortaya konmuştur.

1. Farklı alım türü ihtiva eden büyük ölçekli bilişim projelerinde tedarikçi firmaların uzmanlık alanlarının yapım, tedarik, bakım-işletme (hizmet) olarak ayrı olması nedeniyle idarelerin çok sayıda yüklenici ile çalışmasının işlerin eş zamanlı yürütülmesinde ortaya çıkardığı sorunlar.
2. Ülkemizin coğrafi genişliğinin getirdiği zorlukları aşmak için işin bölgelere bölünmesi durumunda ve her bölgenin yüklenicisinin farklı olması durumunda entegrasyon ve yönetim güçlükleri ile karşılaşılması.
3. 696 sayılı KHK sonrasında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile bilişim personeli çalıştırmaya yönelik hizmet alımı yapılamaması (Mevzuat düzenlemesi gerekmektedir.)
4. Mal alımlarında yaklaşık maliyetlerin yüksek gelmesi. (Kamu İhale Mevzuatı'nda düzenleme yapılması gerekmektedir.)
5. Hizmetin doğru tanımlanamaması (Talebin danışmanlık, yazılım veya lisans temini ile mi çözüleceği konusunda müşteri tarafında karışıklık olması, talep edilen hizmetin doğru tanımlanamaması)
6. Proje içeriğinin ve kapsamının doğru tanımlanamaması (Şartnamelerde hem çıktının (proje sonunda elde edilecek ürün, hizmet) hem de proje sürecinin (proje aşamaları, kabuller, onaylar, süreler vb.) eksik veya yanlış tanımlanması, proje kapsamında verilecek hizmetlerin (eğitim, bakım, garanti veri göçü vb.) eksik veya yanlış tanımlanması)
7. Projenin gerçekleştirileceği yerin tanımlanamaması (Müşteriler proje personelinin kendi kurumlarda tam zamanlı olarak görev almasını istemekte ve bu da firmaların teknokent vb. muafiyetlerden yararlanmasını güçleştirmektedir. Bu talebin satın alma aşamasında açıklanmaması hem proje maliyetini hem de proje süresini etkilemektedir.)
8. Bilişim ile ilgili ihalelerde süreçlerin uzamasından kaynaklı olarak sıkıntıların yaşanması. Örneğin; dolar kurunun yükselmesinden dolayı ihale bedelinin aşılması ve ihale sürecinin yeniden işletilmek zorunda kalınması sonucunda alınacak alımın iş göremez hale gelmesi ve kısa süre içinde gerçekleştirilmesi gereken işler acil dahil olsa ihale süreçlerinden dolayı zamanında yapılamaması ve bundan dolayı kurumların zarar görmesi.
9. Hizmet alım ihalelerinin birçoğunun fiyata dayalı yürütülmesi, mevzuatın değerlendirmelerde teknik yeterliliklerin de dikkate alınmasına izin vermesine rağmen birçok kamu kurumunun bunu risk olarak görmesi ve sadece fiyata dayalı ihale yapması. (Mevzuat düzenlemesi gerekmektedir.) (İhale değerlendirme kriterlerinin değiştirilmesi, mevzuatın düzenlenmesi.)
10. İhale başvurularının rekabetçi bir ortamda yürütülmesine hizmet edecek elektronik ortamın kurulmamış olması.
11. Kamu bilişim alımlarına yönelik mevzuatın yerli ve milli çözümlerin önünü açacak şekilde olmaması.

12. Bilişim sektöründe özellikle yazılım özelinde yerli malı belgesine yönelik sorunların giderilmesi
13. Kamu bilişim alımlarında güvenlik testlerinin zorunlu olmaması ve bunun milli güvenlik adına güvenlik zaafiyeti oluşturmaması. Kamu idarelerinin bilişim alımlarına yönelik (yazılım, donanım ve hizmet alımlarında) hazırlanan teknik şartnamelerin güvenlik ve kalite standartlarına uygun olarak hazırlanması, güvenlik testinin zorunlu tutulması. (Hali hazırda mevzuat düzenlemesi çalışılmaktadır.)
14. Kamu bilişim alımlarına katılan bilişim firmalarının yeterliliğini ve yetkinliğini ölçen bir kayıt sisteminin olmaması. (Hali hazırda mevzuat düzenlemesi çalışılmaktadır.)
15. Türkiye'deki Yazılım Kalite ve Test Laboratuvarları'nın niteliklerinin ve niceliklerinin yetersiz olması.

Bu sorunlar katılımcılar arasında tartışılmış, benzer sorunlar birleştirilmiş ve aşağıdaki gibi önceliklendirilmiştir.

Sorunlar (Öncelik sırasında)

1. Proje içeriğinin ve kapsamının doğru tanımlanamaması (Şartnamelerde hem çıktının (proje sonunda elde edilecek ürün, hizmet) hem de proje sürecinin (proje aşamaları, kabuller, onaylar, süreler vb.) eksik veya yanlış tanımlanması, proje kapsamında verilecek hizmetlerin (eğitim, bakım, garanti veri göçü vb.) eksik veya yanlış tanımlanması)
2. Farklı alım türü ihtiva eden büyük ölçekli bilişim projelerinde tedarikçi firmaların uzmanlık alanlarının yapım, tedarik, bakım-işletme (hizmet) olarak ayrı olması nedeniyle idarelerin çok sayıda yüklenici ile çalışmasının işlerin eş zamanlı yürütülmesinde ortaya çıkardığı sorunlar.
3. Hizmet alım ihalelerinin birçoğunun fiyata dayalı yürütülmesi, mevzuatın değerlendirmelerde teknik yeterliliklerin de dikkate alınmasına izin vermesine rağmen birçok kamu kurumunun bunu risk olarak görmesi ve sadece fiyata dayalı ihale yapması.
4. Kamu bilişim alımlarına katılan bilişim firmalarının yeterliliğini ve yetkinliğini ölçen bir kayıt sisteminin olmaması.

Bu sorunlara yönelik çeşitli çözüm önerileri tartışılmıştır.

Çözüm Önerileri

- 1.1) Kamu kurumlarınca Teknik Şartname hazırlanması süreçlerinde Danışmanlık hizmetinin alınması.
- 1.2) Teknik şartnamelerin hazırlanması için dışardan hizmet alımının yapılması. (Detaylı analiz ve kapsam oluşturma çalışmaları.)
- 1.3) Yazılım, donanım veya hizmet alımlarında kamu idarelerince kullanılacak kalite ve güvenlik standartlarına ve isterlerine uygun zorunlu çerçeve tip teknik şartnamelerin hazırlanmasına yönelik mevzuat çalışmasının yapılması. (Mevcut durumda mevzuat çalışması yapılmakta.)
- 1.4) Kamu kurumlarının ortak kullanabileceği bilgi paylaşımının sağlanacağı şartname portalının oluşturulması
- 2.1) Bilişim sektöründeki farklı tedarikçilerin (yapım, entegrasyon, hizmet vb.) iş yapabilme kültürünü geliştirici faaliyetlerin yürütülmesi
- 2.2) Uzmanlık alanı farklı olan firmaların iş birliği ile kurumun muhatap olacağı bir üst entegratör yapı oluşturulması
- 3.1) İhale değerlendirme kriterlerinin teknik ağırlıklı olacak şekilde değiştirilmesine yönelik mevzuatın düzenlenmesi.

4.1) Kamu Bilişim alımlarına katılacak firmaları belirli yetkinlik ve yeterlik ölçütlerinin belirlenmesi.

4.2) Yetkilendirme sisteminin kurulmasına yönelik mevzuat çalışmasının yapılması (halihazırda mevzuat çalışması yürütülmekte.)

Ayrıca, toplantı süresinde muafiyete sahip kurumlar konusu da gündeme gelmiştir. Süre yetersizliği nedeniyle kiralama yöntemlerine, sözleşmeler konusuna, ihale itirazları ve sürelerine ilişkin değerlendirme yapılamamıştır.

- Kamu bilişim alımlarına katılan bilişim firmalarının yeterliliğini ve yetkinliğini ölçen bir kayıt sisteminin olmaması. (Hali hazırda mevzuat düzenlemesi çalışılmaktadır.) Bu konuda STK'ların da katkı verebileceği belirtilmiştir.
- Aşırı düşük tekliflerin sorun olduğu
- Yerli ve milli çözümlerin değerlendirilmesi konusunda; teklif edilen ürünün yerli milli tespit kriterini belirlemenin zorluğundan bahsedilmiştir.
- İhale süreçlerinin kısaltılması
- En ucuzun alınması yerine standart puanlama sisteminin konulması gerekliliği
- Yaklaşık maliyetler çok yüksek gelmesi nedeniyle bütçenin sorun olduğu belirtildi (*bu konuya aşağıdaki madde kapsamında cevap verildi, ancak itiraz edenler oldu*)
- İhale şartnamelerindeki özellikle anahtar teslim projelerinde hizmetin doğru tanımlanamaması, kapsamın tam belli olmaması ihale süreçlerinin uzamasına neden olmaktadır.
- Uzun süreli ve ülke genelini kapsayan büyük projelerde alım türlerinin farklı olması nedeniyle alımı/projeyi eş zamanlı götürmenin sorun olduğu

belirtilmiştir.

EK ÖNERİ VE DEĞERLENDİRMELER (SÜRÜM 1.2)

1. KİK'ten muaf alımların mevzuata uygun yapılmaması kamu kaynaklarının kaybına neden olmaktadır.

T.C. Sayıştay Başkanlığı, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu (TİTCK) 2019 Yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu'nun 22 - 24. sayfalarında yer aldığı üzere e-Devlet ile ilgili olmayan alımların 4734 sayılı Kanun kapsamı dışında yapılamayacağını belirtmektedir².

KİK'in uygulanmasının teşvik edilmesi amacıyla KİK dışında bir alıma yönelen kurumların KİK dışında verdikleri işlerin bedellerinin %2'sinin KOSGEB'e sadece bilişim alanında faaliyet gösteren şirketlerin nitelikli personel istihdamı çerçevesindeki desteği amacıyla kullanılması sağlanmalıdır.

2

https://www.sayistay.gov.tr/tr/Upload/62643830/files/raporlar/kid/2019/%C3%96zel_B%C3%BCT%C3%A7eli_%C4%B0dareler-B/TURKIYE%20ILAC%20VE%20TIBBI%20CIHAZ%20KURUMU.pdf

II. KİK VE TEKLİF VERENLERİN SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

İkinci çalışma odasında bilişim sektöründe gerçekleşen kamu alımlarda hem KİK tarafında hem de teklif verenlerin tarafında yaşanan sorunlar katılımcılar arasında tartışılmış, benzer sorunlar birleştirilmiş ve aşağıdaki gibi önceliklendirilmiştir.

A. İhale öncesi şartnamelerin oluşturulma süreçlerindeki sorunlar

1. Gereksinim tanımlama eksiklikleri
2. Farklı ve yenilikçi çözümlere kapalı olan kamu kurumların varlığı
3. Bilişim ile ilgili hizmet standartlarının oturmamış olması

B. İhale yöntemleri ve uygulamalardan kaynaklanan sorunlar

1. E-İhalelerdeki sorunlar
2. İhalelerde istenen belgelerle ilgili sorunlar
3. Diğer sorunlar:
 - Orta ölçekli ve hatta küçük ölçekli bilişim alımlarında bazı kamu kurumlarının ihalelerinin (Sayıştay raporlarında da belirtildiği üzere³) KİK'ten muaf olan kamu kurumları, kamu şirketleri ve DMO üzerinden yapılması küçük firmaların bu tip ihalelere katılımını engellemektedir.
 - Kamu kurumları özellikle danışmanlık hizmeti ihalelerinde en düşük fiyat yerine en avantajlı teklif kavramının uygulanmaması kamunun orta uzun vadede olumsuz sonuçlar doğurduğu yönünde firmaların eleştirileri bulunmaktadır.
 - Yerli malı belgesine sahip ürünlerinin %15 oranındaki fiyat avantajı ile korunmasına ilişkin olarak kamu kurumları tarafından uygulanması gereken kuralın uygulanıp uygulanmadığı belli değildir. Birçok kurumun bu kuralı işletmemek için farklı yolları tercih ettiği yönünde bir kanaat uyanmıştır.

C. İhale sonrası sözleşme ve kabul aşamalarındaki sorunlar

1. Kamu alımlarındaki sözleşmelerinde ortaya çıkan gecikme ya da zararlarda ceza uygulanması ve olası zarar tazminleri yer almasına karşın kamu kurumlarının ödeme takvimine aylarca uymasa dahi herhangi bir gecikme faizinin yükleniciye ödenmesinin düzenlenmemesinin finansal riskleri hesaplanmaz hale getirmekte ve bu da firmalara ciddi ticari zararlar vermektedir.
2. Doğrudan temin yöntemiyle yapılan alımlarda idarelerin aslında bir bütünü tamamlayan işleri paketler ve parçalar halinde alım yoluna gitmesi ve benzeri işlemlerin, doğrudan temin uygulamasının ruhuna aykırı sonuçlara neden olduğu ve rekabet koşullarını zedelediği görüşü yaygınlaşmıştır.
3. Sözleşme sürelerinin ve sonrasında da kabul sürelerinin uzunluğu nedeniyle ithal girdileri de olan bilişim sektörü alımlarında yükleniciler kur riski ile karşılaşmaktadır. Özellikle kur dalgalanmasının olduğu dönemlerde firmaların kamu alımlarına bu nedenle sıcak bakmamalarına neden olan kur riski durumu kamu kurumlarının da zararına olabilmektedir.
4. EKAP uygulaması ve e-ihale sonrası ilan sürelerinin en uzun ihalede bile 24 güne inmesinin Kanunda yer alan açıklama talebi (en az 20 gün öncesine kadar halihazırda) ve zeyil talep (en az 10 gün öncesine kadar istenebilmekte) haklarını fiilen imkânsız hale getirmektedir. Mevzuatta bu durumun düzenlenmesi gerekmektedir. Ayrıca belgelerin EKAP'a geç yüklenmesi ve güncellenme sıklığı nedeniyle firmaların mağduriyet yaşaması da söz konusu olabilmektedir. Özellikle KOBİ'lerin belge süreçlerindeki eksiklikleri bu firmaların ihale dışı kalmasına neden olmaktadır.

³ <https://www.sayistay.gov.tr/tr/?p=2&ContentID=13003>

5. Halen yürürlükteki mevzuata göre ihaleye teklif vermeyen isteklilerin itiraz sürecinde kısıtlı yer alması şeffaflık ilkesine zarar vermektedir. Hem kamu kurumlarını hem de isteklileri mağdur durumda bırakmayacak makul bir çözümün bulunması gerekliliği görülmektedir.

Bu sorunlara yönelik çeşitli çözüm önerileri tartışılmıştır ve aşağıdaki öneriler oluşturulmuştur.

Çözüm Önerileri

- A.1) 1. Fiili olarak hatalı bir biçimde uygulanan ancak halen mevzuatta yeri olmayan “müzakere usulu” ile gereksinim belirleme yönteminin açık olarak mevzuatta konulması önerilebilir. Böylece kamu kurumunun ulaşmak istediği hedef için farklı çözümler müzakere yöntemi ile “şeffaf” olarak toplanır ve olumlu-olumsuz yanları değerlendirilebilir. Böylece hem teknolojik yarış hem de ekonomik faydanın sağlanması için ortam oluşur. Dolaylı olarak farklı ve yenilikçi çözümlerin de önü açılmış olur.
2. İhtiyacın belirlenmesinde kurumsal kapasite yeterli değil ise, danışmanlık alımı yoluyla gereksinimlerin tanımlanması ve teknik şartların belirlenmesi.
- A.2) 1. Kamu kurumlarının personel yetkinliğinin artırılması, politika belgelerine yenilikçi çözümlerin değerlendirilebileceği yönünde tavsiyeler konulması
2. Kamu kurumlarında yenilikçi kurumsal dönüşüm hedeflenip özellikle kurumla ilgili alanlarda gelişen teknolojileri takip edebilecek birimler kurulmalı ve yenilikçi personel istihdam edilmelidir.
- B.1) E-İhalelerde fiyat indirimi turları üzerinden değil tam tersine idarenin belirlediği alt limitten başlayarak fiyat artırım turları ile ihale yapılabilir. Örneğin idarenin alt limit olarak belirleyeceği X TL üzerinden ihale açılır. Eğer bu fiyatı kabul eden istekli yoksa X+Y TL ile devam eder. Her bir tur da Y TL artırım ile isteklilere teklif verilir. İstekliler böylece kendi maliyetlerini bilip bu sayıya kadar beklerler.
- Böylece ihalelerdeki aşırı düşük teklif olasılığının önüne geçilmiş olacağı gibi idareler de yaklaşık maliyet toplama konusunda daha titiz davranacaklardır. İstekliler için de hedef fiyat belirlenmesi daha rafine olacak ve alınacak ticari riskler her bir istekli için farklı olduğundan kamu yararına uygun biçimde ihaleler sonuçlanabilecektir.
- B.2) Birçok ihalede daha teklif sürecinde birçok farklı kurumsal doküman istenmekte ve ihalelerin kazanılması durumunda ihaleyi açan kurumlar bu isteklerini tekrar etmektedir. Sürecin özellikle teklif aşamasında yalınlaştırılması, e-devlet vb. platformların daha etkin kullanılarak teklif verenler üzerindeki iş yükünün azaltılması önerilmektedir.
- C.1) 1. TCMB’nin her yıl Ocak ayında açıkladığı gecikmelerde uygulanacak faiz oranının kamu kurumları için de geçerli olması.
2. 3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun’a öngörülen alt limiti %8 olan gecikme faizinin tip sözleşmelerde çift taraflı olarak belirtilmesi.

3. İhaleye çıkan kamu kurumlarının hak edişleri geç ödemeleri durumunda zarar tazminlerini yapmalarını zorunlu kılan düzenlemeler mevzuata eklenmelidir.

- C.2) Özellikle, son 3 senede kurda yaşanan dalgalanmalardan hem devletin hem de yüklenicinin zarar görmesini engellemek adına yeni düzenlemeler getirilmelidir. Örneğin, günlük döviz kuru yerine senelik ortalama kur üzerinden ödeme gibi yöntemler zararların bir ölçüde de olsa tazminini sağlayabilir. Bu tür düzenlemeler ihalelere daha fazla isteklinin katılmasını sağlayarak daha rekabetçi bir ortam oluşmasına ve kamunun daha rekabetçi bir ortamda taleplerini karşılamasına yardımcı olacaktır.
- C.3) Kamu İhale Kurumu (KİK) ile görüşülerek belgelerin anlık olarak güncellenmesi veya güncelleme sıklığının artırılması konusunda öneride bulunulmalı.
- C.4) KİK'ten muaf alımların mevzuata uygun yapılmaması kamu kaynaklarının kaybına neden olmaktadır. KİK'in uygulanmasının teşvik edilmesi amacıyla KİK dışında bir alıma yönelik kurumların KİK dışında verdikleri işlerin sözleşme bedellerinin **%2'sinin KOSGEB'e sadece bilişim alanında faaliyet gösteren şirketlerin nitelikli personel istihdamı** çerçevesindeki desteği amacıyla kullanılması sağlanmalıdır.

EK ÖNERİ VE DEĞERLENDİRMELER (SÜRÜM 1.2)

1. **Yazılım, destek veya danışmanlık projelerinde eğer alt yüklenici kullanılmıyorsa "SGK ilişkisi yoktur belgesi" yerine "SGK borcu yoktur belgesi" istenmelidir.** Eğer yüklenici SGK primlerini zamanında ödeyerek %5'lik indirimden yararlanıyorsa "SGK ilişkisi yoktur belgesi" SGK tarafından verilmemektedir. SGK öncelikle ilgili ihale ile alınan işte çalışan personelin %5'lik indirimlerini faiziyle birlikte geri almaktadır. Bu da SGK'ya prim borcu olmayan ve zamanında ödeme yapan şirketler için özellikle kesin teminatların iadesi sırasında gizli bir ceza maddesine dönüşmektedir.

Ama eğer yüklenici al-sat şekilde yazılım sunuyorsa bu durumda SGK bu belgeyi vermektedir. Yani yazılım ve teknoloji üretmek yerine al-sat ekonomisi dolaylı olarak desteklenmektedir.

Eğer yüklenici SGK primlerini zamanında ödeyerek %5'lik indirimden yararlanıyorsa ve yüklendiği yazılım, destek veya danışmanlık işi ile ilgili olarak alt yüklenici kullanmıyorsa sadece "SGK borcu yoktur belgesi" yeterli olmalıdır.

Hatta bir adım daha ileri giderek yüklenici ihale ile verdiği yazılım geliştirme veya danışmanlık hizmeti sırasında bu işte çalıştırdığı doktoralı ve yüksek lisanslı çalışanları için ek bir %5'lik SGK prim indirimi daha hak etmelidir. Böylece yüksek nitelikli personel çalıştırılması da ayrıca desteklenecektir.

2. **E-İhalelerde fiyat indirimi turları üzerinden değil tam tersine idarenin belirlediği alt limitten başlayarak fiyat artırımı turları ile ihale yapılabilir.** Örneğin idarenin alt limit olarak belirleyeceği X TL üzerinden ihale açılır. Eğer bu fiyatı kabul eden istekli yoksa X+Y TL ile devam

eder. Her bir turda Y TL artırım ile isteklilere teklif verilir. İstekliler böylece kendi maliyetlerini bilip bu sayıya kadar beklerler.

Böylece ihalelerdeki aşırı düşük teklif olasılığının önüne geçilmiş olacağı gibi idareler de yaklaşık maliyet toplama konusunda daha titiz davranacaklardır. İstekliler için de hedef fiyat belirlemesi daha rafine olacak ve alınacak ticari riskler her bir istekli için farklı olduğundan kamu yararına uygun biçimde ihaleler sonuçlanabilecektir.

3. **4734 sayılı yasada yapılan değişiklikle "doğrudan temin" ihale usulleri arasından çıkartılmıştır.** Gereksinim halinde idare tarafından davet edilen isteklilerle teknik şartların ve fiyatın görüşülerek doğrudan temin edilebildiği usul olarak tanımlanan bu süreç ihale olarak sayılmadığı ve yasanın 22'nci maddesinin birinci fıkrasının ilk üç bendinde, ihtiyaçların sadece tek gerçek veya tüzel kişilerden karşılanabildiği belirtildiği için yerli istekliler ve yerli malı teklif eden istekliler lehine fiyat avantajı tanınması olanağı yoktur. 12.04.2017 tarihli Kamu İhale Kurulu Kararında da bu açıkça belirtilmiştir. Ancak fiili uygulamada "ihtiyaçların sadece tek gerçek veya tüzel kişilerden karşılanabilmesi" koşuluna bakılmaksızın doğrudan temin yöntemi tercih edilebilmektedir. Bu durum hem rekabeti engellemekte hem de %15'lik yerli malı için uygulanması gereken fiyat avantajı konusunu devre dışı bırakmaktadır.

Doğrudan temin usulünde de %15'li fiyat avantajının sağlanması için mevzuatta değişiklik yapılabilir. Kamu kurumları da yıl içinde yaptığı yazılım, bakım ve destek ihalelerinde %15 fiyat avantajından yararlandığı miktar kadar sonraki yılın bilişim hizmetleri bütçesine ek kaynak aktarılabilir.

III. DMO ALIMLARI İLE İLGİLİ SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Üçüncü çalışma odasında ise DMO alımları ile ilgili sorunlar tartışılmıştır. Bu sorunlar katılımcılar arasında tartışılmış, benzer sorunlar birleştirilmiş ve aşağıdaki gibi önceliklendirilmiştir.

Sorunlar (Öncelik sırasında)

1. DMO kataloğuna ürün kaydı (Tekno Katalog hariç) süreci uzun olması.
2. DMO kataloğuna girmek için istenen belge / bilgi ile ilgili sürecin çok olması (bu nedenle yazılım ürünlerindeki sürüm değişikliklerinin kataloğa yansıyamaması)
3. Bilişim alanındaki teknolojik danışmanlık, proje yönetimi, eğitim gibi hizmet alımlarının DMO kapsamı dışında kalması
4. DMO kataloğundaki yerli bilişim sektörü firmalarının sayısının az olması

Belirlenen sorunlar, çözüm önerileri ve çözüme ilişkin eyleme geçecek taraf(lar) aşağıda yer almaktadır.

Çözüm Önerileri

- 1.1) DMO tarafından istenen evraklar az sayıda olmakla birlikte çevrimiçi (online) platform yakında hizmete girecek. (DMO)
- 1.2) Yıl içindeki kayıt dönemlerinin kaldırılıp yerine firma başına ürün sayısında kısıtlama uygulanabilir. (DMO)
- 2.1) Marka Tescil Belgesi gibi diğer kamu kurumlarınca sağlanan belgelerin kurulacak bütünleştirme (entegrasyon) altyapısı ile sağlanması. (DMO, diğer Kamu Kurumları)
- 2.2) Sektörün de yazılım alanındaki ürünselleştirme konusunda iyileştirme yapması beklenmektedir. (BT Sektörü, STK'lar)
- 3.1) Bilişim sektörünün DMO kapsamındaki uygulamalara ilişkin sorun ve çözümlerinin ayrıntılı olarak ele alınacağı bir organizasyon yapılması öngörülmüştür. Daha yüksek katılımlı olması ve tüm sorunlar ile çözüm önerilerinin ele alınacağı bu organizasyonun TBD ve DMO iş birliğinde gerçekleştirilmesi önerilmiştir. (DMO, TBD)
- 4.1) Bilişim sektörü uzmanları ile DMO uzmanlarının ürün kataloglama konusunda birlikte çalışacağı bir komisyon oluşturulmalıdır. Bu komisyon tıpkı Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı kapsamındaki ArGe ve Tasarım Merkezleri için oluşturulan komisyonda olduğu gibi yapılandırılarak akademisyenler ve Bilişim Teknolojileri Sektörü temsilcileri ile DMO uzmanlarından oluşmalıdır. (DMO, TBD, Üniversiteler)

SONUÇ

Çalıştay öncesinde yapılan anket yoluyla gelen görüşlere ek olarak Çalıştay sırasında sanal odalardaki konu başlıkları çerçevesinde katılımcıların görüşleri değerlendirilmiştir.

Sanal Oda 1: TBD tarafından düzenlenen ve sanal ortamda gerçekleştirilen çalıştayda katılımcılar sanal odalarda aşağıdaki başlıklarda bilişim sektörü kamu alımlarında yaşanan sorunları ve / veya zorlukları tartışmışlar ve çözüm için öneriler oluşturmuşlardır;

Sanal Oda 2: KİK ve teklif verenlerin sorunları ile çözüm önerileri;

Sanal Oda 3: DMO alımları ile ilgili sorunlar ve çözüm önerileri.

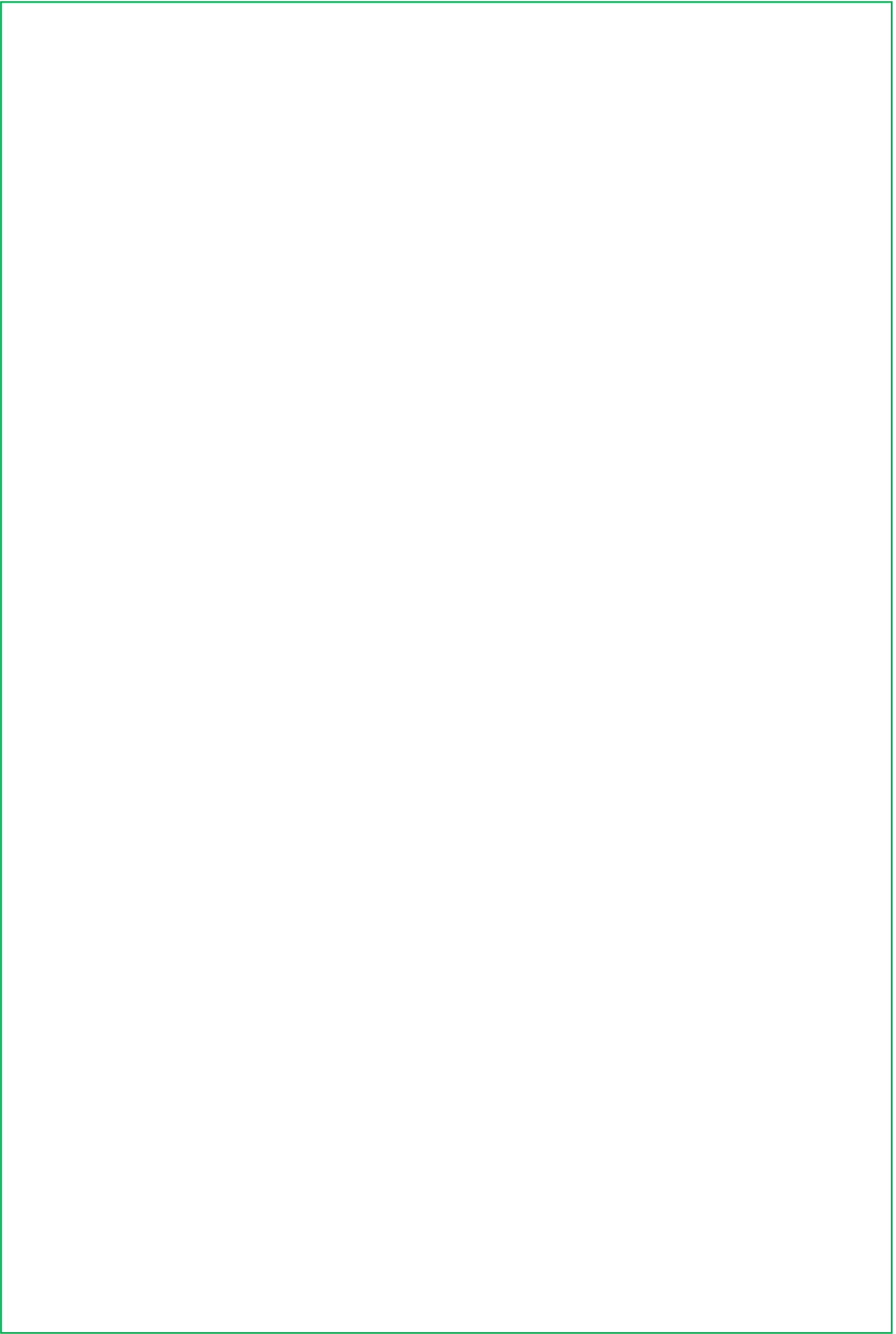
Her bölüm için ayrı ayrı sorunlar ve çözüm önerileri rapor içinde detaylı olarak gösterilmiştir. Tüm çalışmalarda ortaya çıkan gerçek, bilişim sektörü kamu alımlarının diğer alımlardan çok farklı olduğu ve farklı değerlendirilmesinin gerektiğidir.

Her şeyden önce bilişim sektörü kamu alımları denildiğinde, bunun içinde yazılım, donanım gibi mal alımlarına ek olarak, hizmet alımları ve danışmanlık alımları da yer almaktadır. Bu alım yöntemleri aynı ihale/alım paketi içinde birlikte yer almasına karşılık değerlendirme ölçütleri farklı olmalıdır. Dolayısıyla, bilişim alımları için, tıpkı Yapım İşleri, Mal Alımları, Hizmet Alımları ve Danışmanlık Alımları'nda olduğu gibi ayrı bir "**Bilişim Alımları**" mevzuatı ile özel satınalma kuralları oluşturulmalıdır.

Ülkemizi 21. Yüzyılın öncüleri arasında konumlandıracak "Bilişim Topluma Dönüşümünü – Toplum 6.0" hızlı ve etkin biçimde sağlayacak Yerli / Milli teknolojilerin edinilmesinde önemli olan "Bilişim Alımları"na ilişkin kanun ve/veya mevzuat değişiklikleri hızla yapılmalıdır.

Raporun ilgili Kamu ve özel kurumlar, üniversiteler ve STK'larla paylaşılmasından sonra, bu çalışmanın bir devamı olarak tüm tarafların katılımıyla hangi mevzuatlarda değişiklik yapılmasının tartışılacağı yeni bir çalıştay yapılması da bu kapsamda planlanmaktadır.

DMO alımlarına ilişkin daha ayrıntılı ve odaklanmış bir çalışma yapılarak sorunların ve çözüm önerilerinin ayrı bir rapor olarak sunulması da değerlendirilmiştir.





www.TBD.org.tr